

**Protokół**

ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Udanin  
odbytego w dniu 17.05.2022 r. w Udaninie  
miejsce: Sala Narad Urzędu Gminy Udanin

Wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Udanin otworzył o godz. 15.10 i prowadził Artur Młynarczyk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia we wspólnym posiedzeniu stałych komisji bierze udział 12 radnych, w tym 10 członków stałych komisji. Nieobecni członkowie komisji stałych: Tomasz Babiczuk, Robert Cudek, Daniel Hurlak.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin,
2. Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy Udanin,
3. Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin,
4. Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie,
5. Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referatu ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych,
6. Janusz Browarny- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
7. Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin
8. Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin.

O godz. 15.12 na salę narad przybył radny Daniel Hurlak. Od tej chwili we wspólnym posiedzeniu stałych komisji brało udział 13 radnych, w tym 11 członków stałych komisji.

Prowadzący wspólne posiedzenie przedstawił proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Ocena zasobów pomocy społecznej.
4. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Udanin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2021.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
6. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: powołania składów stałych komisji Rady Gminy Udanin.
7. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: ustalenia stawek procentowych opłaty

- adiacenckiej.
8. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XL.172.2021 Rady Gminy Udanin z dnia 9 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Udanin.
  9. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin na lata 2022 – 2039.
  10. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
  11. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.
  12. Sprawy różne.
  13. Zakończenie posiedzenia.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony porządek posiedzenia przegłosowali jednogłośnie i bez uwag w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
11	11	0	0

#### Ad.3.

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** - przedstawiła i omówiła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

Nie zgłoszono żadnych uwag lub zapytań.

#### Ad.4

**Agnieszka Pichowicz- Kierownik Referatu ds. Promocji Gminy, Sportu i Środków Pozabudżetowych** - przedstawiła i omówiła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Udanin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2021.

Nie zgłoszono żadnych uwag lub zapytań.

#### Ad.5

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** - przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie: określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Przewodniczący Posiedzenia udzielił głosu:

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy-** a ile teraz będą płacić?

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** – to znaczy to jest kwestia wyliczenia. Bo to jest tak dla osoby samotnie gospodarującej kryterium tutaj Pan

Przewodniczący ma procenty i to się wylicza od kryterium. Ja tu przygotowałam sobie rozpiskę. Od kryterium procent i na przykład wychodzi 135 procent do 150 procent to jest emerytura średnio dochód 1047, 61 do 1164, a na przykład powyżej 400 procent, gdzie już będzie odpłatność całkowita to będzie 3104 taka emerytura taki dochód. Są widełki rozpiętości.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy-** znaczy mi chodziło o to, bo Pani Kierownik powiedziała tutaj 26 zł, że musieli dopłacać, czyli teraz będą bardziej korzystne, czyli będą mniej dopłacać?

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** – tak.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy-** czyli ile?

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** – no w zależności od tej tabelki.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy** – od kryterium.

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** – tak od kryterium dochodowego wyliczamy procent.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy** – ale nie przekroczy to 26 zł w zależności jaki kto będzie miał dochód?

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** – znaczy w uchwale tej, którą Państwu Radnym złożyłam jest zaznaczone, że koszt jednej godziny usług opiekuńczych ustala się w wysokości 26 zł, a specjalistycznych usług opiekuńczych 36 no i od tego kryterium dochodowe i procent. I przy tej wyliczance jak mamy dochód to wiemy ile dana osoba będzie za godzinę płacić. Na przykład powyżej 400 procent, jeżeli ktoś ma dochód 3104 to płacimy 26 zł i mniej, czyli mniej na przykład, jeżeli ktoś ma 1047,61 to będzie płacił 2,61 zł za jedną godzinę usług. Czyli jak jest większa rozpiętość to będzie bardziej korzystnie dla społeczności lokalnej.

**Krzysztof Ziarnik- radny-** a co wchodzi do specjalistycznych usług?

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** – to już jest innego rodzaju pomoc, bo usługi opiekuńcze w podstawowym wymiarze to jest gotowanie, sprząatanie, robienie zakupów, pomoc przy załatwianiu wizyty lekarskiej, a przy specjalistycznych musiałaby być pielęgniarka zatrudniona taka, która będzie czynności medyczne wykonywać, ale też o określonym katalogu. Jest do tego rozporządzenie.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy-** ok, ale płatność jest tylko dla osób, które są do 75 roku życia tak dobrze, bo usługi opiekuńcze nieodpłatnie, a nie dobra, ok.

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** – w tym programie ministerialnym tak 75+, jeżeli ktoś ma 75+ i nie przekracza 250 procent to ja już Państwu powiem ile to będzie. To będzie 1941 zł, jeżeli to nie będzie przekroczone to te usługi od nas od gminy będą bezpłatnie w ramach tego etatu, który my mamy refundowany z dotacji ministerialnej.

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy-** bądź pozostałe 90 lat i tak dalej tak?

**Jolanta Ostropolska- Kierownik GOPS w Udaninie** – tak.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

#### **Ad.6**

**Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady Gminy Udanin-** przedstawił i omówił projekt uchwały w sprawie: powołania składów stałych komisji Rady Gminy Udanin.

Nie zgłoszono żadnych uwag, zapytań lub wniosków.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

#### **Ad.7**

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** przedstawił i omówił projekt uchwały w sprawie: ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej ze stawką procentową 30% w obu przypadkach. Podał stawki procentowe obowiązujące w Gminie Kostomłoty /1 przypadek 15%, a w drugim przypadku 25%/. Następnie odczytał uzasadnienie do projektu uchwały i omówił następujące elementy i okoliczności do ustalania wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej, które należy wziąć pod uwagę takie jak:

1/ w zakresie dotyczącym podziałów nieruchomości

- koszty opinii rzeczoznawców majątkowych, przy np. niewielkim wzroście wartości działek po dokonaniu podziału
- nieruchomości podlegające podziałowi, pozostające w użytkowaniu wieczystym z obowiązkiem wnoszenia opłat rocznych /w takim przypadku nie pobiera się opłaty adiacenckiej/,
- znaczna część podziałów nieruchomości to podziały nieruchomości już zabudowanych, tzw. podziały rodzinne lub mające na celu wyjście ze współwłasności, mające na celu regulacje prawne, spadkowe, regulacje granic, które z reguły nie powodują wzrostu wartości nieruchomości
- procentowo niewielki stopień podziałów nieruchomości tzw „deweloperskie”, które jeżeli występują dotyczą z reguły też nieruchomości o powierzchniach normatywnych
- część to podziały nieruchomości dokonywane niezależnie od ustaleń planu miejscowego, w przypadku których nie nalicza się opłaty adiacenckiej

2/ w zakresie dotyczącym budowy urządzeń infrastruktury technicznej

- znaczny stopień nieuregulowanych stanów prawnych nieruchomości na terenie Gminy Udanin, trudności ustalenia właścicieli nieruchomości - jako strony decyzji administracyjnej,
- znaczna część nieruchomości pozostająca w użytkowaniu wieczystym z obowiązkiem wnoszenia opłat rocznych /w takim przypadku nie pobiera się opłaty adiacenckiej/,
- koszty opinii rzeczoznawców majątkowych, przy np. niewielkim wzroście wartości działek po wybudowaniu urządzeń infrastruktury technicznej,
- czy stworzone zostały warunki do podłączenia nieruchomości do urządzeń infrastruktury albo warunki do korzystania z wybudowanej drogi, wystarczające do ustalenia opłaty.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** ja to rozumiem tak w skrócie powiedzmy nabywam działkę o wartości powiedzmy 50 tys. Czysta działka nie ma żadnych przyłączy i tak dalej. Gmina zakładam wybuduje kanalizację i wtedy działka wzrasta do 60 tys., czyli to jest ta kwota 10 tys. wzrostu, czyli 30 procent z tego to jest 3 tys. tak? Czyli za każdym razem jednorazowo założymy gmina w tym roku przyłącza prąd płacimy 3 tys. Podłączy kanalizację kolejne 3 tys. Powstanie droga kolejne 3 tys. zakładając, że ona wzrośnie tylko o te 10 tys.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** tak to jest bardzo właściwy tok myślenia z założeniem tylko czy ta stawka będzie 30 czy procent będzie zastosowana. Czyli tak to przykładowo można zasugerować, że procent jest liczony od różnicy. Wróćmy, jeszcze od razu było pytanie o zainwestowanie, czyli wróćmy jeszcze do opłaty adicenckiej, gdzie oblicza się w ten sposób poprzez samopodział, czyli jeżeli na przykład ta działka przed podziałem 1 ar tej parceli był warty powiedzmy 2 tys., a po podziale 1 ar był wart 5 tys., więc całościowo później biorąc powierzchnię obliczamy wartość tej jednej parceli. Na podstawie powierzchni oblicza się ile oczywiście ta różnica wynikała przed podziałem, po podziale. Najczęściej no takie opłaty nalicza się zaraz po dokonaniu podziału. Ewentualnie jak Państwo zwróciliście uwagę jest na to 3 lata. Najlepszą okolicznością jest naliczanie takiej opłaty po sprzedaży tej nieruchomości, bo to już nam dowodzi, że ktoś w momencie tak może bronić się, że mam 3 dzieci i zrobiłem sobie 3 działki. Ale, jeżeli dokonuje sprzedaży już na rzecz osoby trzeciej, więc tu ewidentnie organ, czyli w tym przypadku Wójt ma dowód na to, że ktoś po prostu definitywnie zarabia, czyli, jeżeli możemy udowodnić, że ta wartość była różna, jeżeli uznamy, że warto taką decyzję narzucić, wtedy jest to niezaprzeczalna kwestia, że jest to podział stricte komercyjny, a nie taki wymagający uzasadnienie, że tam powiedzmy oddzielał sobie budynek i tak dalej...tam od tego jest jakiś podatek. Tu w tym przypadku oczywiście nie mają zastosowania przepisy o podatku dochodowym. Chyba, że ktoś ma działalność gospodarczą to zapłaci VAT tak, jak na przykład gmina jest zobligowana, gdy wysprzedaje swoje tak korzystając z okazji przypomnę każdorazowo, jeżeli jest to nieruchomość niezabudowana działka musimy doliczać podatek VAT.

**Grzegorz Okła- radny-** patrząc na obrót ziemią, jaki jest w tej chwili w naszej gminie są miesiące nie wiem kwartały większe mniejsze, ale w skali roku czy podjęcie takiej uchwały teraz w tym roku będzie zasadne? Będą z tego korzyści w tym roku czy w przyszłym?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** chodzi o to, że patrząc z perspektywy lat poprzednich i ostatnich miesięcy staje się, że tak powiem modne to określić korzystanie ze swojego majątku. Jest to nasze konstytucyjne prawo obywateli Polski. Nie jest to zabronione. Daje perspektywę rozwoju również i gminie. W ostatnim powiedzmy roku było kilka takich podziałów. Powiedzmy 3. W tym roku mamy miesiąc maj połowę już szykuje się drugi znaczny. Jeden znaczny w sensie, że jest to więcej niż 5 działek i drugi wniosek o zatwierdzenie wstępnie o wydanie opinii wpłynął. Tam są pewne perturbacje, że nie do końca ten podział jest zgodny z planem, więc geodeta musi zmienić, że tak powiem koncepcję podziału. Ale miesiąc maj jest drugi będzie więcej niż 5 działek. Powiem tak oczywiście w kompetencji Rady jest decyzja czy takową uchwałę podjąć tylko jeszcze jedno przytoczę, że o ile Wójt takiej opłaty nie będzie mógł naliczyć o ile nie będzie w obiegu prawnym uchwały Rady Gminy. Czyli jeśli Państwo nie podejmiecie takiej uchwały

niezależnie od tych procentów mówiąc po polsku jaka to będzie stawka tej opłaty, ale uchwała musi być podjęta oczywiście z całą procedurą, żeby Wójt mógł kiedykolwiek taką opłatę naliczyć. Czyli, jeżeli podejmiemy ją w tym roku oczywiście zawsze Rada jest władana, żeby tą uchwałę zmienić. Jeżeli Państwo uznacie, że jest za duża, za niska ta stawka procentowa, ale żeby Wójt mógł wydać decyzję, czy w jednym podziale, czy w drugim zainwestowania takiego w infrastrukturę musi być uchwała w obiegu prawnym. Jeżeli nie ma, nie ma decyzji o naliczeniu opłaty.

**Grzegorz Okła- radny-** a te podziały, które odbyły się w tym roku to były podziały przez jakieś tam firmy?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** nie, przez osoby fizyczne.

**Grzegorz Okła- radny-** z naszych ... tak, które odziedziczyły ziemię po ojcach po dziadkach?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** zgadza się, to nie są grunty nabyte w sensie takiego lewego obrotu. Są to, że tak powiem nieruchomości, które były w rodzinie w jakiś tam sposób. Poprzez ustalenia planu została wprowadzona funkcja terenu zabudowy mieszkaniowej i właściciele w tym momencie z tego, że tak powiem próbują korzystać.

**Grzegorz Okła- radny-** z tych działek został zapłacony tak jakby pierwszy podatek, czyli renta od planów planistycznych? Czy przy sprzedaży....

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** opłata planistyczna mogła obowiązywać tylko do 5 lat od uchwalenia planów dla danego obrębu. Wiem, że obowiązuje u nas plan z 2014 i 2015 roku. Więc dlatego to rozbiłem, jeżeli ktoś miał jakiś obręb plan uchwalony 2014 roku to do 2019 mogliśmy naliczać, jeżeli 2015 to do 2020 roku. Czyli tutaj mówiąc o sytuacji dzisiejszej nie ma możliwości naliczania opłaty planistycznej, dlatego, że już jesteśmy 5 lat po uchwaleniu planów.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – odpowiem na to pytanie, które padło ze strony radnego. Zgodnie z nowelizacją ustawy od 2017 roku nawet zasadne jest przyjęcie tej uchwały w Gminie Udanin, albo też inne gminy dłaczego? Dlatego, że przyjęcie tej uchwały powoduje to, że raz gmina ma możliwości naliczenia tej opłaty adiacenckiej, a to się wiąże z tym, że dzisiaj mieszkańcy w dużej mierze korzystają z dobrodziejstwa w formie takiej, że drogi są robione. Są robione kanalizacje. Tereny są dozbrajane. Każdy oczekuje, że te działania będą podejmowane szybko i skutecznie. To się wiąże z dodatkowymi kosztami po stronie gminy i w tym momencie, jeżeli ktoś ma z tego tytułu wzrost działki bądź też jakiejś nieruchomości to należy taką opłatę naliczać. Dwa, jeżeli chodzi o podział nieruchomości to też przecież to nikt inny nie wykonuje tych prac tylko pracownicy Urzędu i też wykonują dużo pracy w trakcie przygotowywania i tak dalej. Więc te nieruchomości też wzrastają. Przypomnę, że gmina ponosi koszty związane z przygotowaniem studium z przygotowaniem planów zagospodarowania przestrzennego. Dajemy możliwość rozwijania się mieszkańcom. Dajemy możliwość budownictwa jednorodzinnego bądź też w przyszłości może też i wielorodzinnego. Jaka to będzie stawka to nie wiem czy będzie, bo to zależy od Rady. Ale na

pewno jest to zasadne, bo konieczność przystosowania infrastruktury naszej, która jest na dzień dzisiejszy wpisana w planach zagospodarowania jest bardzo duża. Nie mamy Pan Janusz Browarny tutaj jest? Jest. Pan Janusz Browarny dostaje codziennie kilka wniosków o to, abyśmy my podłączyli wodę, kanalizację oprócz tego, że też mieszkańcy oczekują, że później za tym pójdzie droga, chodniki, oświetlenie. To wynika z naszego ustawowego obowiązku, że my musimy przygotować, jeżeli Rada Gminy przyjęła pzp. Zgodnie z tym, co pan Leszek powiedział przed chwileczką my już nie możemy naliczać opłaty planistycznej. Nie naliczamy jej, bo te pzp przyjmowane w latach 2014, 2015. Prace dalej trwają przy studium przy innych rzeczach. Wniosków jest coraz więcej mieszkańców o zmiany właśnie w studium w pzp. Na pewno za jakiś czas może nie teraz jeszcze, ale za jakiś czas będzie trzeba aktualizować te pzp i do tego momentu, kiedy one nie będą uaktualnione no to należy w mojej ocenie naliczać tą opłatę adiacencką. Jeszcze dodam, bo to nie jest tak, że tylko i wyłącznie decyzja Wójta jest prawomocna, bo każdy z mieszkańców może się od takiej decyzji Wójta odwołać w przeciągu 14 dni. Więc, jeżeli ta decyzja byłaby być może nie do końca uzasadniona lub błędna to każdy ma prawo odwołać się od tej decyzji i wskazać, że tutaj Urząd czy Wójt tutaj się pomylił w trakcie wyceny. Więc w mojej ocenie na pewno to jest zasadne i konieczne tym bardziej, że tych podziałów jest coraz więcej. Przykład taki z niedawna, który miał miejsce w miejscowości Ujazd Górny. Z informacji, które posiadam, ale to nie są oficjalne informacje i nie będę podawał... Z resztą nie mogę..., ale najprawdopodobniej jeden z deweloperów zakupił takie działki i będzie na tych działkach budował jakieś domy czy tam szeregowe czy tego typu. W związku z tym, w mojej ocenie należy taką uchwałę przyjąć. Kwestia procentowo czy to ma być 15, 10, 20 do uzgodnienia.

**Grzegorz Okła- radny-** szkoda, że nie jest podzielona tak jakby tutaj chodzi o naszych mieszkańców i też o nas. Mamy jakąś tam ziemię swoją ziemię po dziadkach, pradziadkach i ktoś stawia sobie domek. Podłączenie wody, kanalizacji, prądu i wiadomo, że wartość działki wzrosła. Ale czego ten ktoś będzie musiał płacić ileś tam tysięcy? Nie wiem ile. Fajnie by było, gdyby to było podzielone, że ten co robi komercję i chce zarobić na tym pieniążki musi zapłacić powiedzmy tą opłatę, a ten, który nie wiem chce sobie zbudować jeden domek i mieszkać w nim do końca życia tej opłaty nie musiał ponosić.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ok Panie Radny też fajnie byłoby, gdyby gmina nie musiała w tym przypadku ani doprowadzić wody ani kanalizacji, ani innych rzeczy, a tak w tym jednym momencie jest konieczność zmiany w pzp, bo chcemy się rozwijać i to nie ma wątpliwości, ale z drugiej strony wartość działek wzrasta i czy to jest prywatna w tym momencie osoba czy to jest firma no to my niewątpliwie nie możemy dzielić. Nawet nie powinniśmy myśleć czy to jest deweloper czy to jest ktoś prywatny. Prawo obowiązuje i dewelopera i kogoś prywatnego. I dzisiaj z perspektywy naszej wiele jest takich wniosków i z resztą też Państwo wiecie ile jest kierowanych do nas, żebyśmy zrobili jakieś dodatkowe drogi, jakieś dodatkowe inne rzeczy. Ale już nawet nie mówimy o tych inwestycjach tylko mówmy o tym, że musimy przygotować jakieś kolejne zmiany pzp. Skąd gmina musi na to brać pieniądze. Właśnie tego typu opłaty i być może nie są to duże opłaty. Nie ma aż tego tak dużo, bo w tamtym roku mieliśmy no 2-3-4 podziały. Więc nie są to duże podziały.

**Grzegorz Okła- radny-** jakie to mogą być kwoty? Rzędu, jakiego?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin- ...**, że tak powiem bardzo nieprofesjonalnie, że bym ja próbował się wbijać w te kwoty, bo nie praktykowaliśmy jeszcze takich rzeczy. Ale mogę podać na przykładzie opłat planistycznych. Tam była stawka bodajże też chyba 30 procent, albo 25. Nieistotne to było opłata rzędu 1500, 1800 zł. Oczywiście na dzień dzisiejszy możemy podnieść troszeczkę więcej. Ale to nie są jakieś zatrażające. Ja chciałbym jeszcze dodać jak już jestem przy głosie na przykład Środa Śląska praktykuje tak, że za dwa do trzech działek jak dzieli sobie właściciel no jest to taka ustawa tak, jak przedtem mówiłem daje Wójtowi możliwość. Nie obowiązek. Gmina może naliczyć opłatę tak mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami reguluje ten przepis i na przykład Rada może tutaj wypracować taką sytuację wspólnie z Wójtem, który będzie wykonawcą później tej uchwały, że na przykład do trzech działek nie naliczamy, a powyżej trzech naliczamy. Czyli tutaj tak jak Pan Radny Okła wspomniał, bo jak wydzielają trzy, cztery działki to wchodzi ta pseudo komercja, czyli można sobie takie niepisane ustalenia założyć. Takie wytyczne Wójt da, że tak mam podchodzić do sprawy. Zresztą Wójt każdorazowo podpisuje decyzję zatwierdzającą projekt podziału i też ma bezpośredni nad tym ogłąd, co jest dzielone i jak jest dzielone.

O godz. 16.00 salę narad sale narad opuściła radna Martyna Porębska. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych, a w tym 10 członków komisji.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – na pewno też po stronie Urzędu jest konieczność udowodnienia, że ta cena jest ...

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** tutaj rzeczoznawca...

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – dlatego tutaj kwestia jest w większości gmin, które są znaczy w Powiecie Średzkim chyba wszystkie mają. W większości gmin, które gdzieś rozwijają się na pewno takie opłaty adiacenckie są.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ja mam pytanie, bo tutaj jest do 3 lat. Do 3 lat od kiedy zostanie, że tak powiem wprowadzona uchwała wejdzie w życie do 3 lat, czy do 3 lat się cofamy wstecz?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** od momentu, kiedy uchwała jest w obiegu prawnym Wójt może uwzględnić wszystkie podziały.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** do trzech lat wstecz.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** w momencie, kiedy funkcjonowała ustawa, czyli do tej uchwały...

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** w naszym przydatku tak, to jest jedno, drugie pytanie mam, co w przypadku kiedy ja sam doprowadzę sobie wszystkie media ponosząc koszty 100 procentowe? Ja poniosłem koszty 100 procentowe, nie gmina. Czyli ja sobie sam podniosłem wartość, a gmina mi jeszcze naliczy tak mówię opłaty za to. Pomimo, że ja nie czekam, nie żądam to jest obowiązek gminy. Ja mówię na swoim przykładzie tak jak na przykład robiłem. Ja doprowadziłem za własne środki. Nie oczekiwałem aż mi gmina dostarczy wodę, prąd czy kanalizację. Ja poniosłem koszty 100 procentowe, gdzie jest



obowiązek gminy. Mógłbym czekać oczywiście i tak dalej to ja też będę musiał zapłacić taką opłatę?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** nie, tutaj jest mowa bezpośrednio o inwestycjach gminnych, czyli jeżeli gmina zainwestuje w takie urządzenie, czy drogę to wtedy taka opłata jest merytorycznie zasadna. Bo tutaj pierwsze co jest merytoryka zagadnienia, a później dopiero, że tak powiem ekonomia całej okoliczności. Więc najpierw w postępowaniu trzeba rozstrzygnąć, czy taka opłata jest zasadna. Bo skoro w Pańskim przypadku nie było tutaj żadnego udziału gminy to ja od razu stwierdzam, że niezasadne postępowanie, bo.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** pytam, bo tak się dzieje ...

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** ja może zacytuję podział nieruchomości to wtedy kiedy jest podział nieruchomości wtedy można naliczyć. Scalenie i podziału nieruchomości i to jest drugi punkt. Trzeci punkt to jest budowania infrastruktury technicznej z udziałem środków Skarbu Państwa, jst, środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi i kolejny raz jest podział nieruchomości. Nie wiem, dlaczego akurat jest wpisane w ustawie dwa razy podział nieruchomości, ale jednoznacznie jest wyznaczone, kiedy można naliczyć opłatę adiacencką. Nie można w przypadku kiedy ktoś sobie sam doprowadzi media i ta wartość wzrasta tak jak to było w przypadku Pana Przewodniczącego.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ok i jeszcze właśnie trzecie pytanie. Pan Wójt po części już powiedział chyba, ale w momencie, kiedy ja chcę sobie zainstalować panele fotowoltaiczne. To jest część elektryczna można powiedzieć i ja dostaje dofinansowanie z Unii Europejskiej.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** ja uważam, że taka opłata jest niezasadna.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ja wykładam pieniążki, ale część zwrotu otrzymuję.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** ale gmina nie będzie partycypowała w tych kosztach.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ale tutaj Pan Wójt przeczytał dofinansowanie z Unii Europejskiej i tak dalej.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** przesłaniem tego zapisu jest takie, że jeżeli gmina robi to z dotacji, gmina, bo cały czas musimy pamiętać, kiedy ta okoliczność generalnie może wystąpić wtedy, kiedy gmina podnosi wartość poprzez.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** czyli powiedzmy budujemy wodociąg w Jarosławiu w tym momencie i tak dalej. Dofinansowanie otrzymaliśmy.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** może to być inwestor zastępczy. Może bezpośrednio gmina być inwestorem. Tu chodzi o środki z budżetu jst, Skarbu Państwa, czy Agencja, czy może być KOWR.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – chodzi o to, żebyśmy, bo nie chodzi o to, aby wszyscy mieszkańcy za wszystko płacili. Chodzi o to, że są takie przypadki, gdzie dokonuje się podziału powiedzmy hektara na kilka działek i te działki idą na sprzedaż. Te działki zostają sprzedane. Nikt wtedy z mieszkańców absolutnie się nie pyta czy tam jest wodociąg, czy tam jest droga, czy tam jest cokolwiek. Jest tylko funkcja w pzp przyjęta z możliwością zabudowy i tak się dzieje. Przychodzi później projekt, przychodzi zatwierdzenie i my musimy gdzieś wszystkie przygotować, więc to jest, dlatego i głównie, dlatego o to w tym momencie tutaj walczymy, żeby te środki chociaż w jakimś stopniu nie wiem 20-30 procent no wpłynęły do budżetu gminy. To jest raz, a dwa tak jak powiedziałem wstępnie będziemy na pewno przyjmować kolejne plany zagospodarowania przestrzennego i też no te prace kosztują. Więc to jest też dodatkowy taki argument, który powoduje to, żebyście Państwo przyjęli tą uchwałę.

**Krzysztof Urbańczyk- radny-** ja mam jeszcze takie pytanie powstaje osiedle. Jest tam domków 5, 6, 7. Gmina robi drogę i jak wtedy jest naliczane od tych właścicieli?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to powiedzmy proporcjonalnie, ale naprawdę nam nie chodzi o to, abyśmy naliczali opłatę od tych działek, które są nie wiem właściciel jeden, drugi, trzeci wybudował się przy tej działce i nie chodzi nam o to. Chociaż są takie możliwości w przypadku czy tam ustawy przyjęcia tej uchwały. Nam bardziej chodzi o to, aby tam gdzie są podziały nie nawet rodzinne tylko komercyjne bardziej to jest raz. Dwa chodzi też o to, że ktoś ma jedną działkę. Dzieli ją na dwie, trzy działki. Przy tej działce powiedzmy ktoś inny się buduje i on ma z tego tytułu korzyści, że sprzedał tą działkę za jakąś wartość, a ta działka wzrasta.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** czyli dla przykładu, aby to zobrazować matematycznie mamy hektar, który jest warty 50 tys. Cena rynkowa ziemi w tym momencie. Dzielimy go na 10 działek budowlanych po 50 tys., czyli mamy 500 tys. Różnica między wyceną jest 450 tys. Dobrze kombinuję? Dobrze kombinuję. Jeżeli mamy tylko 10 procent to ktoś musi praktycznie jedną działkę oddać z podatku, czyli 45 tys. Jeżeli to będzie 30 procent tak jak jest tutaj maksymalna to mamy 135 tys.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – tak jest, tylko trzeba liczyć się z tym.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** tak, jeżeli przyjmując te wartości.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** tak łatwo się liczy.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** tak to wychodzi, Pani Skarbnik też potwierdzi.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – tak tylko tu mówimy o takim drastycznym przykładzie.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** drastycznym, normalnym. Hektar ziemi sprzedaje działki komercyjnie.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** to znaczy ja powiem tak Panie Przewodniczący jest delikatny błąd w myśleniu.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ja tak zrozumiałem to proszę mnie poprawić.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** już właśnie tłumaczę, bo tutaj wziął Pan pod rozwagę cenę gruntu rolnego, ale grunt, który w planie w 2014, 2015 roku będzie przeznaczony pod budownictwo to on już nie kosztuje za hektar 50 tys.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ok to, że nie rozdzielone działki zostały.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** Pan ma grunt ten hektar, który Pan uprawia i on dla Pana jest stricte rolny, ale w planie założymy część jego połowa 0,5 hektara ma w planie funkcję terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Więc rzeczoznawca, który na nasze zlecenie działałby i liczył tą cenę pierwotną to on nie policzy hektar po cenie rolnej tylko pół hektara jako grunty pod zabudowę, a drugie pół hektara jako grunty rolne. Więc w tym przypadku opłata adiacencka, jeżeli tak byśmy ustalili, że dotyczyłaby już gruntów zbytych i ktoś sprzedałby parcele my wtedy nie czepiamy się generalnie całej działki, bo tam miał połowę, jeżeli mówimy o podziale. Nie czepiamy się tej części rolnej. Naliczamy opłatę adiacencką od podziału tych parceli, które zostały wydzielone. Czyli ten areal sprzed podziału, czyli powiedzmy, że ta cała działka te pół hektara była warta niech będzie 200 tys. Ale po podziale są już gotowe działeczki pod zabudowę pod sprzedaż, więc w tym momencie ... ta różnica. Więc tutaj nie będzie tyle, bo tutaj wyjaśniliśmy sobie, że nie można brać ceny gruntów rolnych, bo one już nie są rolne. Według ujęcia w planie one już nie są rolne. Mogą być wykorzystywane, ale funkcja ich w planie jest pod zabudowę. Inaczej nie zatwierdzimy podziału, jeżeli nie ma tego w planie.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – taki przykład jeszcze raz wróć do tego Ujazdu Górnego, gdzie jest działka powiedzmy 70-80 arów. Właściciel prywatny ją ma. Cena tej działki, jako przeznaczone pod zabudowę jest powiedzmy 200 tys. zł. To nie jest już grunt orny, bo może tą jedną działkę sprzedać w całości do jednej osoby i wtedy mniej dostanie, a może ja podzielić na 7-8 działek i sprzeda powiedzmy do 8 właścicieli i wtedy ma większą możliwość zarobienia na tej działce. I wtedy chodzi tylko o uregulowanie tych procentów względem wzrostu wartości nieruchomości z tytułu podziału działki. Albo inaczej, jeżeli jest powiedzmy doprowadzimy wodę, wszystko zrobimy i wtedy ta nieruchomość też wtedy wzrasta znacząco, bo co innego działka nieuzbrojona, która kosztuje powiedzmy 30 zł za metr kwadratowy, a co innego działka uzbrojona, która kosztuje 50 zł za metr kwadratowy.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ja myślę, że argumenty za przyjęciem takiej uchwały są oczywiście, ale teraz należałoby się zastanowić nad wysokością procentową ile byśmy chcieli, żeby ona wynosiła. Jaki ten stopień procentowy no to Pan Lesław nam powiedział jak wygląda w gminach ościennych. Można to porozdzielać jeszcze i tak dalej. Maksymalnie mamy 30 w przypadku pierwszym podziale.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** 30 w przypadku pierwszym podziale, a w przypadku wybudowania maksymalnie może być 50.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja myślę, że zrobimy, jeżeli mogę zaproponować to tak, jak jest w gminie sąsiedniej Kostomłoty 15% i to jest taka myślę połowa z tego, co maksymalnej, a stawka, która też nam daje jakieś możliwości.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** a ta druga to jest 30, a może być maks 50, czyli za wybudowanie urządzeń, za wybudowanie drogi ustawowo może być 50, a Kostomłoty...

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja myślę, że 15 i 15 to będzie...

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** są jakieś inne propozycje? Wójt proponuje 15, 15 tak?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – myślę, że 15 w jednym i drugim przypadku, żebyśmy nie robili niepotrzebnych konfliktów i komentarzy, że jedni mają 15, a drudzy mają 30 czy 20.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** czy są jakieś inne pomysły?

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** w ogóle czy chcemy przyjąć taką, ja wyraziłam swoją opinię tak. My, jako radni czy chcemy przyjąć w ogóle taką uchwałę, żeby wprowadzić taką opłatę.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** żeby przyjąć to i tak musimy jakieś procenty zaproponować.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** tak i jeżeli tak to ile procent.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** Wójt proponuje 15 procent w jednym przypadku i 15 w drugim.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – jeszcze pytanie jest, jeżeli mogę uzupełnić, czy chcemy to warto zadać pytanie to jest jedno, a drugie czy chcemy, żeby gmina się rozwijała, żeby mieszkańcy mieli możliwość, bo dzisiaj chyba w zasadzie Pan Lesław powiedział to jest kwota, żebyśmy mieli chociaż jakąś część zwrotu kosztów z tytułu tej pracy, którą ponosimy.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** na tą przysłowiową dokumentację.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** jak dla mnie propozycja 15 i 15 jest ok. Nie wiem, jakie inni mają tutaj zdanie.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** za wybudowanie infrastruktury Kostomłoty mają tutaj 30%. Także propozycja, że tak powiem jest bardzo przyjazna.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ja powiem szczerze tak no biorąc pod uwagę to, że jeżeli mam działkę. I mam tam działkę nieuzbrojoną, jeżeli ktoś mi tą działkę uzbraja to zapłaci różnicę od działki budowlanej nieuzbrojonej do uzbrojonej, która jest znikoma podejrzewam i rozbić to jeszcze na wiele innych działek to ja bym wołał zapłacić te 2 czy 3 tys. jak wyjdzie tej opłaty jak na własną rękę 30 tys. powiedzmy, bo takie są kwoty. Około 50 m.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** My dzisiaj mówimy o takich kwotach, które bo przygotowanie samej dokumentacji projektowej, kosztorysowej to są kwoty dzisiaj rzędu 8, 10 tys. zł. Za 2 tys. zł to jeszcze gdzieś tam po starych cenach niewielu Pani Joanno niewielu jeszcze inspektorów czy tam projektantów nam robi kosztorysy za 2 czy 3 tys. zł, a zazwyczaj jest to kwota 5 do 10 tys. zł za zwykły kosztorys. Już nie mówię o projekcie przygotowaniu programie funkcjonalno-użytkowym, który trzeba przygotować, aby taką inwestycję zrobić. To naprawdę nie są duże koszty. Tym bardziej, że to nie jest od całości działki tylko od wzrostu różnicy pomiędzy.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** żeby może nie przedłużać czy radni są za tym, aby w treści uchwały pojawiły się takie procenty, jakie zaproponował Pan Wójt, czyli zamiast 30 będzie 15, a w drugim przypadku zamiast 50 będzie 15. Możemy zagłosować, jeżeli jest taka potrzeba.

**Grzegorz Okła- radny-** chodzi o to czy jeszcze tak jak Leszek mówił, że od trzech działek było tak?

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** tak, taka przyjęta jest klasyfikacja w Środzie Śląskiej, że jak się dzieli już na trzy działki to od trzeciej działki już opłatę adiacencką od każdej parceli, która będzie dzielona. Czyli za tą trzecią już naliczają. No i kolejny oczywiście, jeżeli ktoś dzieli więcej.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** Ja powiem tak, ja bym w tą stronę nie szedł. Ja powiem dlaczego? Dlatego, że w uchwale nie możemy tego zapisać. A z doświadczenia wiem, że to, co nie jest zapisane to później trudno wyegzekwować. I powiem szczerze jak jest. Dzisiaj mówimy, że tak trzeba zrobić. Później pracownik merytoryczny, który będzie to przygotowywał no zapomni, a może się też i kiedyś zmieni przygotowuje Wójtowi. Wójt też zapomni, który by to nie był. A też przecież może się zmienić podpisze, a później ktoś będzie miał pretensje, że to zostało podpisane w taki sposób, a była mowa na komisji, czy gdzieś tam podczas przyjmowania, że będzie to. Ja bym skupił się bardziej, jeżeli można byłoby i ubolewam nad tym zawrzeć taki zapis, że do celów nie wiem prywatnych, rodzinnych nie będzie naliczana taka opłata.

**Grzegorz Okła- radny-** o to mi właśnie chodzi.

**Lesław Wasylów- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** te wszystkie kwestie są zawarte w samej ustawie, bo to jest zapisane innymi słowami. Czyli podział rozdzielający istniejącą zabudowę od części niezabudowanej w sensie zbycia dla spadkobierców czy podarowania i tak dalej te wszystkie okoliczności są opisane. Tylko nie są opisane w ten sposób, w którym

teraz patrzemy patrząc na sztuki. Tam są sytuacje opisane, które eliminują opłaty pewne sytuacje. W uzasadnieniu możecie sobie jeszcze w domu na spokojnie..., że te sytuacje są opisane. W takich normalnych podziałach, które, że tak powiem nie mają na celu handlu działkami te okoliczności są opisane i eliminują, bo ja jeszcze raz powtórzę jak pisze w ustawie Wójt może naliczyć ale nie musi, czyli tak naprawdę każdorazowo i tak Wójt musi dokonać analizy w sensie biometrycznym..., więc trzeba dokonać analizy czy ten przypadek, który analizujemy nie jest wyłączony.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – po drugie, żeby naliczyć opłatę to musimy mieć odpowiednią ekspertyzę rzeczoznawcy i teraz w przypadku jednej działki to na pewno nam się to nie opłaca, jeżeli będzie podział jednej nieruchomości to faktycznie ten wzrost nie będzie duży, znaczący.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** moja propozycja jest taka czy możemy zagłosować nad tymi stawkami, które zaproponował Wójt 15 i 15% . Kto jest za przyjęciem takiej treści uchwały?

**Grzegorz Okła- radny-** ja nie mogę jeszcze dzisiaj podjąć decyzji.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** decyzję możesz podjąć na sesji tak naprawdę. Chodzi po prostu tylko czy zmienimy ten zapis, żeby na sesji podać pod głosowanie procenty, które proponuje Wójt.

**Grzegorz Okła- radny-** 15 i 15?

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** tak.

**Przewodniczący Posiedzenia** poddał pod głosowanie projekt uchwały ze stawkami procentowymi zaproponowanymi przez Wójta Gminy Udanin na dzisiejszej komisji tj. w obu przypadkach 15%.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przedstawiony projekt uchwały ze stawkami procentowymi zaproponowanymi przez Wójta Gminy Udanin tj. w obu przypadkach 15% przegłosowali w następujący sposób:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymał się
10	9	0	1 /Krzysztof Dziurla/

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** czyli zostawiamy procenty jakie podał Wójt 15 i 15. Taka uchwała będzie poddana pod głosowanie na najbliższej sesji.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

**Ad.8**

**Janusz Browarny- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej-** przedstawił i omówił projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XL.172.2021 Rady Gminy Udanin z dnia 9

listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Udanin /zmiana regulaminu na wniosek Prokuratora/.

Przewodniczący Posiedzenia udzielił głosu:

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – chciałbym, żeby Pan Janusz od razu wspomniał, bo pojawiły się ze strony mieszkańców odnośnie wzrostu stawek dostawy wody i odbioru ścieków. Gmina Udanin zwróciła się do Wód Polskich o zmianę tych stawek i tu nie chciałbym przerzucać tylko i wyłącznie odpowiedzialności, że sytuacja jest taka, jaka jest za wschodnią granicą, ale ceny związane ze wzrostem energii, ceny związane ze wzrostem paliwa i ceny związane ze wzrostem wynagrodzeń powodują to, że my musieliśmy te stawki zmienić. Zmieniliśmy je zgodnie z zaleceniami Polskich Wód i po konsultacji z Polskimi Wodami. Ten proces trwał około nie wiem trzech czy nawet czterech miesięcy. Pół roku. Więc ten wzrost jest mimo to znaczący, bo jest znaczący. Bo tam jest chyba około 20%. Ale biorąc pod uwagę stawkę wody jaką mamy na dzień dzisiejszy to ona i tak jest dużo niższa niż w większości gmin z terenu Dolnego Śląska. To w kwestii wyjaśnienia, a jak Pan Przewodniczący chce zapytać Pana Kierownika to możemy jeszcze skorzystać z wiedzy fachowej.

**Janusz Browarny- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej-** podam, z czego to wynika. Bo koniecznie było, bo wniosek ten obowiązuje przez 3 lata. Konieczne było złożenie nowego wniosku. Taryfa powinna obowiązywać od listopada ubiegłego roku. W związku z tym, że po prostu propozycję, którą przedstawiliśmy weryfikowana była kilkakrotnie, że składaliśmy zmiany. Ja osobiście 3 razy byłem w Wodach Polskich. Weryfikowaliśmy po prostu te koszty, które faktycznie ponosimy. Bo powiem tak drastycznie wzrosła cena energii, którą Państwo zauważyli i ceny paliwa. Myśmy to przygotowali i powiedzmy teraz znowu wzrost tej ceny paliwa i energii spowodowałby konieczność przeliczenia, ale taryfa obowiązuje przez 3 lata i muszą być zasadne powiedzmy jakieś przyczyny, które spowodują zmianę tej taryfy. Te taryfy przez Wody Polskie po prostu przez weryfikację zmniejszone zostały do zweryfikowanych kosztów. Musieliśmy wykazać, czyli tak dokładny kosztorys wzrostu cen, energii, paliwa i wynagrodzenia pracowników i kosztów z tych pochodnych. Kwota, która została po prostu zatwierdzona i taryfa, którą wynegocjowaliśmy Wójt też tam osobiście w tej sprawie rozmawiał została ustalona na 3 lata na jednym poziomie. Także mieszkańcy mają zagwarantowaną cenę przez okres 3 lat. Nie ma, że co roku będzie cykana tylko po prostu ta cena obowiązuje przez cały okres. Cena netto 4,38 woda 4,73 brutto i w tym przypadku jest to wzrost równo o 93 gr. netto i 1 zł brutto. Wzrost abonamentu jest tylko 7 gr. Także tutaj z kwoty 3,08 netto na 3,15. Wzrost stawki ścieków też mamy po prostu jedno z niższych stawek w powiecie 89 gr. i 96. Łącznie mieszkaniac odczuwa to w budżecie w jednym metrze z 1,82 zł netto i 1,96 brutto do jednego metra. Także powiedzmy te koszty są realne zweryfikowane przez Wody Polskie i to po prostu mieszkaniac musi uważam, że nie jest to dużo, bo sąsiednia gmina Kostomłoty ma 15,15. Te koszty całkowite wynoszą 11,51 netto, czyli woda i ścieki tam gdzie mieszkańcy mają 12,43 brutto, przy cenie w Kostomłotach 15,15 zł przy gminie Miękinia 18,32. A konieczne było zapewnić płynność po prostu gmina nie zarabia na tym musimy zbilansować na zero.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** dobrze, że Pan powiedział że na 3 lat. To jest taki argument no mieszkańcy pytają. Pytają kogo? Radnych pytają. Zawsze Rada ustalała tą cenę .

**Janusz Browarny- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej-** chyba, że byłoby przekształcenie, pewna zmiana czy coś to wtedy wchodziłoby taryfy na okres przejściowy na 18 miesięcy... w przypadku drastycznych zmian to wtedy ewentualnie odrębnym wnioskiem należy wystąpić do Wód Polskich z uzasadnionym zweryfikowaniem kosztów wzrostu opłat.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** 3 lata stałe...

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** przepraszam poza tym punktem korzystając, że Pan jest po tej awarii w Piekarach wodociąg sieć jest chyba bardzo chlorowana widać i jest duże ciśnienie tutaj u nas. Nie wiem czy Grzegorz też zauważyłeś?

**Grzegorz Okła- radny-** powietrza jest dużo.

**Janusz Browarny- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej-** ...dobrze, że Pan zgłasza. Wyślę tam kogoś i zrobimy spust. Bo tak jak kiedyś była ta sytuacja, trzeba było odpowietrzyć to jutro wyślę...

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** dziękuję bardzo.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.

#### **Ad.9 i 10**

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – przedstawiła i omówiła wstępny projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Udanin na lata 2022 – 2039. Załączniki zostaną doślane radnym wcześniej, aby mieli czas na analizę WPF.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu:

**Grzegorz Okła – radny-** do tej uchwały dośle nam Pani jeszcze jakieś załączniki?

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – tak to, co zwykle. Duże opracowania, wskaźniki i objaśnienia.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ja bym prosił, aby na sesji zresztą to poruszę jak będę prowadził, aby to dokładnie omówić i tak dalej, żeby tu nie było żadnych wątpliwości. Dobrze?

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja bym proponował, żeby Pani Skarbnik to teraz omówiła, a nie na sesji. Na sesji oczywiście tak...

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat omówienia w/w projektu uchwały na komisji i planowanych zmian.

Przewodniczący Posiedzenia zarządził przerwę. O godz. 16.35 wznowił posiedzenie.  
**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – Gmina otrzymała dotację z Urzędu



Marszałkowskiego i dostała dotację na budowę drogi dojazdowej do gruntów rolnych. Dotacja jest w wysokości 598 tysięcy. Część dotacja dla drogi dojazdowej do gruntów rolnych Pichorowice- Ujazd Górny. Czyli 598 zł będzie dołożone do budżetu. Następnie na melioracje utrzymanie urządzeń melioracyjnych będących własnością gminy otrzymaliśmy 30 620 zł. Z tytułu Odnowy Wsi Dolnośląskiej w ramach konkursu Gmina Udanin na wykonanie elewacji budynku dziennego klubu seniora i biblioteki w Konarach oraz nasadzenie zieleni otrzymała 40 tys. zł. Na pomoc finansową w ramach Dolnośląskiego Funduszu Pomocy Rozwojowej gmina otrzymała na podniesienie bezpieczeństwa drogowego drogi w 2022 na terenie Gminy Udanin 90 tys. zł. To dotacja i ta dotacja zostaną wprowadzone do budżetu. One zwiększą dochody gminy. My do tego zgodnie z projektami musimy znaleźć środki na jeszcze tzw. wkładu własnego. Czyli wydatki będą dołożone albo z tak zwanych wolnych środków. No będą dołożone z wolnych środków. No i zostaną jeszcze uwzględnione środki, o które wystąpili kierownicy jednostek bądź pracownicy merytoryczni urzędu. Tam gdzie brakuje nam planu na zabezpieczenie bieżącego funkcjonowania gminy. Proszę pamiętać, że niedoszacowane zostały i ja to zgłaszam Państwu środki z tytułu wynagrodzeń. Podwyżki były i zostały wypłacone dodatkowe środki, które były w ogóle nieprzewidziane z tytułu odpraw emerytalnych dla byłego pracownika UG. Ja tu zawsze myślę nazwisko nie wiem czy można powiedzieć Państwu czy nie, żeby nie było Panie Wójcie. Pan nie był w ogóle przewidziany do odprawy emerytalnej. Pan, który był oddelegowany z urzędu do pracy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to trzeba powiedzieć, bo radni muszą wiedzieć, że nazwiska nie podajemy, bo jest RODO. Pan, który tu pracował..., potem był prezesem jednej z instytucji współpracującej też w jakimś stopniu z gminą decyzją poprzedniego pracodawcy i Wójta dostał urlop niepłatny, ale powodujący to, że nabył prawa emerytalne podczas tego urlopu i zgodnie z obowiązującym prawem Gmina Udanin musiała mu wypłacić znaczącą kwotę z tytułu odprawy emerytalnej...

**Grzegorz Okła- radny-** poruszył kwestie kwoty odprawy.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat wysokości wypłaconej odprawy emerytalnej.

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – brakuje nam kwoty składki dla granitu dla Stowarzyszenia Granit. W projekcie budżetu nie została ta kwota ujęta dlatego, że uchwała stowarzyszenia nie dotarła na czas budowy projektu do gminy i uchwała budżetu została już tak podjęta bez tej składki, a składka wzrosła do 51 tys.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** mowa tutaj o LGD ? Tak?

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ale w ogóle nie było ujęte? Czy tylko różnica nie była ujęta?

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – w ogóle nie była ujęta, w ogóle nie dostarczyli uchwały do projektu budżetu, a teraz złożyli o wypłacenie wniosku. Dopóki nie będzie w planie to nie możemy tego wypłacić. Wzrost został składki do naliczenia odpisu do Funduszu Świadczeń Socjalnych. Także musimy też przeszacować. Środki na szkolenia

zostały już wyczerpane i trzeba dołożyć. Jest tyle zmian przepisów, że pracownicy muszą jeździć, żeby merytorycznie prawidłowo wykonywać swoje zadania.

**Grzegorz Okła- radny-** chodzi tutaj o szkolenia?

**Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin** – tak szkolenia. Ze względu na to, że zmienia się stawka Woboru są podnoszone stopy procentowe przez Prezesa NBP. Zmieniają się stawki Woboru, od których mamy naliczane odsetki od kredytów. Regionalna Izba na ostatnim szkoleniu wskazała, że trzeba ewidentnie przeliczyć wszystkie odsetki. Czyli te projekty na podstawie, których budżet był uchwalany w tym momencie trochę odbiegają od rzeczywistości. RIO szacuje, że do 100 tys. w niektórych gminach mogą wzrosnąć odsetki od kredytów. My musimy to przeliczyć. Ja myślę, że u nas nie jest to tak dużo. Ale muszę mieć chwilę czasu na to przeliczenie.

**Grzegorz Okła- radny-** to jest w skali roku?

**Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin** – tak w skali roku. No i proszę Państwa energia elektryczna. W urzędzie wzrost energii elektrycznej jest już prawie, że na ukończeniu opłaty za energię elektryczną. Pracownik merytoryczny wykazał, że około 35 tys. trzeba dołożyć do samego urzędu. Natomiast Pan Browarny złożył wniosek na zwiększenie zużycia energii elektrycznej i na zużycie paliwa w pojazdach do końca roku braknie środków na energię elektryczną 41 200 zł, na zakup paliwa 27 tys. i na energię elektryczną, bo to jest osobno na wodę i osobno na ścieki 76 800 tys. Razem wnioskuje o 145 tys. dodatkowych środków do bieżącej działalności.

**Grzegorz Okła- radny-** to nie miało być ujęte w tych podwyżkach wody?

**Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin** – nie. Na pewno nie, dlatego, że te podwyżki wody zostały uwzględnione i były opracowywane chyba do stycznia czy do lutego. A teraz jest wniosek całkiem inny, bo co rachunek z energetyki to kwota jest wyższa. No stawki są takie a nie inne i rachunki. My nie możemy w tym momencie dyskutować z rachunkami z energetyki. Później możemy ewentualnie sprawdzać i wносить o korektę, jeżeli jest jakaś uzasadniona. Ale stan liczników na razie się nam zgadza. Takie wydatki jeszcze czekają do wprowadzenia do budżetu. Będziemy się posiłkować już z tymi wolnymi środkami, które wypracowaliśmy za rok 2021. Z tego względu na ten moment nie jestem w stanie powiedzieć, jakie będą to wartości dochodów i wydatków. To znaczy wartości dochodów już powiedziałam. Natomiast wydatków cały czas tutaj analizujemy zasadność tych kwot, których pracownicy wnioskowali. No i oczywiście musimy zabezpieczyć wkład własny do środków pozyskanych. Bo to jest w tym momencie priorytetem dla nas. Kwoty są duże i warto byłoby z nich skorzystać.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – w uzupełnieniu do tego, co Pani Skarbnik przedstawiła chciałbym dodać, że zgodnie z obietnicą, która padła tutaj podczas sesji, gdzie radni przyjmowali budżet na rok 2022 nie zatrzymujemy się w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Źródła, z których korzystamy można powiedzieć są takie bardzo rozległe, bo i Urząd Marszałkowski, czyli środki unijne, również środki z instytucji rządowych, ale też w

przypadku tutaj mniejszych środków Nadleśnictwo bądź też KOWR. Wzrost budżetu po stronie dochodów jest kolejny raz znaczący, dlatego te zmiany są istotne, aby omówić je teraz, bo później radni będą mogli mieć pytania gdzie te środki i na które drogi to ja jeszcze dopowiem, że w przypadku drogi Ujazd Górny- Pichorowice jest to zwiększenie kwoty z 460 tys. do 598 tys., więc znaczący wzrost kwoty na wniosek nasz została ta kwota zwiększona. Jeżeli chodzi o Nadleśnictwo to kolejny raz Gmina Udanin pozyskuje środki na modernizację bądź też remont drogi w tym przypadku w tym roku z Nadleśnictwa Świdnica. A w tamtym roku żeśmy korzystali z Nadleśnictwa Jawor. Droga była wykonywana przebudowana na Dębki w Konarach. W tym roku będzie przebudowywany odcinek drogi w miejscowości Lasek. Bo to jest zakres działania Nadleśnictwa Świdnica i tam jest taka droga, która jest zgłaszana przez 2 lata w bardzo złym stanie. Myśmy w tamtym roku część tej drogi wyrównali. Teraz chcemy ją wyrównać i uzupełnić kruszywem. To, jeżeli chodzi o wykonanie przebudowy czyszczenia cieków wodnych to też mamy niewiele tych rowów, które są własnością gminy. Został rozpoczęty w tamtym roku etap przebudowy rowu w Pichorowicach przy drodze powiatowej. Ten rów jest własnością naszą i możemy na ten cel pozyskiwać środki. Myśmy w tamtym roku przebudowali i wyczyścili część tego rowu. Została druga część. Dlatego też ubiegaliśmy się, aby zakończyć to zadanie, żeby do końca mogło być już zakończone. Odnowa Wsi Dolnośląskiej w tym roku środki zostaną skierowane na przebudowę elewacji w Klubie Seniora. Ten klub już funkcjonuje. Wewnątrz było takie mniej oficjalne otwarcie. Może nie otwarcie, ale już inauguracja spotkań. Na pewno będziemy chcieli zrobić takie większe otwarcie w momencie, kiedy będzie elewacja zrobiona. Wtedy zaprosimy też i Państwa Radnych na to, abyście mogli uczestniczyć w tym otwarciu. Pozostałe tematy, jeżeli chodzi o te dofinansowania to może jeszcze powiem w Sprawach różnych, bo to też jest ważne i istotne.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ja mam pytanie Pani Skarbnik, bo tutaj wzrost energii 36 tys. na sam urząd. Ale co to jest również oświetlenie uliczne i tak dalej czy?

**Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin** – 30 tys. na świetlice, na urząd 2 tys. brakuje pieniędzy, na mieszkania, którymi my się zajmujemy z urzędu 3 tys. Patrę się po klasyfikacji.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – jeżeli chodzi o świetlice to przypomnę Państwu radnym, że my mamy w miejscowości Ujazd Górny też, ale w miejscowości Pielaszkowice mamy uchodźców, którzy na dzień dzisiejszy no generują koszty. Część tych środków jest zwracana przez Urząd Wojewódzki, ale to są środki, które przeznaczone są głównie na jedzenie i środki ochrony osobistej środki czystości. A pozostała kwota to jest po stronie gminy niestety.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** pytam, bo 30 tys. na 1 budynek to jakby ktoś nie przewidział kosztów.

**Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy Udanin** – pracownik rozpiśał...

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ok to jest jedno pytanie, a drugie moje pytanie to 140 tys., gdzie 27 było tylko paliwo u Pana Browarnego. Szkoda, że Pana Janusza już nie ma,

bo zawsze było nam przedstawiane tak bynajmniej ja tak kojarzyłem, że Wydział Komunalny tak można powiedzieć nie zarabia, ale też i nie przynosi strat. Tak zawsze nam był to przedstawiane. Jednak musimy dokładać, czyli ta opłata z Wód Polskich nie pokrywa się, co Pani powiedziała?

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – przypomnę, że w latach ubiegłych przed rozpoczęciem kadencji obecnej Gmina Udanin każdorazowo przyjmowała środki w budżecie gminy z tytułu poprawy stanu nawierzchni dróg gruntowych. Teraz te wszystkie prace są wykonywane przez nasz referat i z tego tytułu są to na pewno środki dedykowane dużo mniejsze. Tych prac...

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** Panie Wójcie ja nie o to. Bardziej o energię elektryczną, bo tam jest 110 tys. różnica. Paliwo rozumiem.

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – też do tego zmierzam energia elektryczna to jest wzrost bardzo znaczący. I niewątpliwie tutaj Pan Janusz na pewno też miał w jakimś stopniu w momencie, kiedy ten budżet był spinany w roku 2021 część tych środków pewnie ucięta była. Musielibyśmy sięgnąć do dokumentacji z września, czy tam z listopada 2021, gdzie faktycznie, aby spiąć ten budżet część rzeczy była ograniczana względem wydatków.

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – proszę też pamiętać, że budżet, który był budowany był budowany według stawek inflacyjnych. Co tam wzięliśmy 6% chyba, a teraz jest to niewspółmierne i chociażby z tego tytułu ja widzę po rachunkach, które przychodzą po prostu nie ma innych kwot. To są te kwoty, które przewidują, żeby starczyło do grudnia. Więc tutaj nic nie możemy powiedzieć. Plany na pewno były robione niższe w oparciu o rok 2021 wykonanie tego niż myśmy nawet założyli do budżetu wzrost.

**Grzegorz Okła- radny-** jakie są plany? Tutaj wychodzi na razie 250 tys. i jeszcze nie wiemy jakie są stopy procentowe ile kredyt wzrośnie?

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – ale tak myślę, że jeszcze 30 tys. będziemy musieli dołożyć.

**Grzegorz Okła- radny-** ...300 tys. jakie mamy plany?

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – mamy plany takie jakie odbywają się zawsze. Ten budżet czy cały czas jest weryfikowany. Plany są takie, że już Panu mogę powiedzieć dzisiaj, że część pieniędzy zostanie wprowadzona po stronie dochodów z tytułu pozyskanych dotacji. A te środki własne, gdzie mieliśmy na wyższym poziomie taki przykład jest tutaj blisko Klub Seniora, gdzie były środki nasze w naszym budżecie wpisane w całości powiedzmy 80 tys. zł. Mamy 40 tys. dotacji. Ten budżet poprzez te działania, które teraz się dzieją odciążamy. Odciążamy w momencie pozyskiwania dotacji. I tak jest każdorazowo i teraz usiądziemy z Panią Skarbnik z tym budżetem i powprowadzamy te zmiany.

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – ale staramy się tak, żeby wynik budżetu czyli to co było już na ostatniej sesji przyjęte nie ulegnie zmianie. Czyli deficyt, który już jest podjęty nie ulegnie zmianie. Nie będziemy tutaj w żaden sposób starali się zwiększyć tego

deficytu. Bo mamy już deficyt na razie uważam na wielkości stałej, bo tylko te rzeczy o których tutaj Pan Wójt mówi czy ja Państwu sygnalizuję wprowadzimy na podstawie własnych środków posiadających w gminie po rozliczeniu roku budżetowego.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – zmiany w budżecie będą w zasadzie między paragrafami i to wynika właśnie z tych dodatkowych środków, które wpływają do budżetu, gdzie to jest jeden przykład podany. Drugi przykład mamy wpisaną kwotę 29 tys. w budżecie na melioracje. Koszty tej melioracji będzie 41 tys. zł. Mamy 31 tys. dotacji. Więc zostaje część z tych środków 18 tys. zostaje i tak będą przesuwane z jednego paragrafu do drugiego po to, aby nie zwiększać deficytu.

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – proszę Państwa myśmy nie wiedzieli na dotacje do końca, jaką kwotę dostaniemy. I teraz musimy do tych kwot zabezpieczyć kwoty wkładu własnego procentowego, który został określony we wniosku. I to, co Pan mówi została się pewna nadwyżka. Ciut więcej dostaliśmy myśleliśmy, że dostaniemy mniej na przykład, albo trzeba będzie zrobić większe dofinansowanie, bo Urząd Marszałkowski nie do końca nam powie, jakie jest dofinansowanie wkładu własnego. To teraz z tych kwot, które są nadwyżkowe z wkładu własnego zostaną przesunięte na kwoty uzupełnienie innych kwot.

**Grzegorz Okła- radny-** czyli pomimo tych kwot, które gdzieś tam wyskoczyły w trakcie roku budżetowego i trzeba znaleźć jakieś dodatkowe pieniądze zapewniacie Państwo radnych, że budżet jest w dobrej kondycji tak?

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – tak. Proszę Państwa ja to mówiłam w budżecie w tej opisówce, którą Państwo dostaliście

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale może Pan Radny doprecyzuje pytanie, bo tak.

**Grzegorz Okła- radny-** nie, bo tutaj wyszła kwota 250 tys. może nawet troszkę wyższa, którą trzeba znaleźć dodatkowo w budżecie. Nikt nie przewidział tego, że na LGD jest składka. Nie było przewidziane w grudniu 2021 roku, że wzrośnie nam prąd o 36 tys. Nikt nie przewidział tego, że będą uchodźcy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – no tak Panie Radny ma Pan rację i trudno przewidzieć pewne rzeczy, które tak naprawdę i wizjonerzy nie przewidzieli i tak to jest i dzisiaj mieliśmy spotkanie z Panią Prezes Banku Spółdzielczego w Środzie Śląskiej, która też bardzo mocno na nas naciska, żebyśmy zmienili zapisy w umowie, gdzie mamy oprocentowanie naszych rachunków na poziomie 4 procent 4,5 dzisiaj, a te środki mamy znaczące, bo mamy kilka milionów dotacji, a w momencie kiedy była podpisywana umowa no też bank nie przewidział, że Gmina Udanin raptem w przeciągu dwóch lat wzrost budżetu będzie z 20 milionów na 45 i trudno cokolwiek przewidzieć w takiej sytuacji, jeżeli mamy konflikt na Ukrainie, jeżeli mamy okres po pandemii. Dzisiaj tak naprawdę założenia, które są w jakimś stopniu to są takie bardzo płynne. Dzisiaj każdy samorząd bez względu na to czy to jest gmina, czy to jest powiat, czy to jest samorząd województwa boryka się z takimi samymi problemami. Wzrost cen przede wszystkim bieżącego utrzymania i dzisiaj nikt z nas nie jest w stanie do końca określić czy to już jest koniec czy być może ten wzrost będzie jeszcze

większy. Popatrzmy, co się dzieje w Europie i na świecie. To nie tylko chodzi o Polskę. To nie tylko chodzi o Gminę Udanin to chodzi o sytuację światową. My mówimy o konflikcie, który jest za wschodnią granicą i jest to konflikt militarny konflikt zbrojny. Ale tak naprawdę w chwili obecnej rozgrywka jest większa, bo tu chodzi o wojnę ekonomiczną. Tu chodzi o wpływy między państwami nie wiem Chinami, Stanami Zjednoczonymi, Rosją i tu się rozgrywają rzeczy większe niż tylko to, co my mamy w budżecie. Musimy brać na tyle na ile to jest możliwe pod uwagę. Na dzień dzisiejszy te wszystkie zmiany, które są podkreślam na dzień dzisiejszy zaproponowane one są pod kontrolą, ale ja nie wiem tak naprawdę w dzisiejszej sytuacji, co się wydarzy za tydzień, za miesiąc, za trzy miesiące i tą świadomość musicie Państwo wiedzieć i mieć.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin** – w opracowaniu sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Udanin za 2021 rok na stronie 52 jest tabela wynik budżetu i realizacja budżetu Gminy Udanin w 2021 roku ma następujący wynik finansowy. Planowany był deficyt 1 966 934. Myśmy wykonali nadwyżkę 3 196 994,33 zł. Stąd wynik budżetu, który był planowany na poziomie 0 bez żadnej kwoty wykonaliśmy 5 163 928,33 zł, w tym są pieniądze znaczone na CUSZ i na drogę z tytułu Panie Wójcie proszę mi powiedzieć za PGR-y te 200 tys., w tym są pieniądze znaczone ujęte no i mamy nadwyżkę, którą wypracowaliśmy tzw. wolne środki. Dlatego na ten moment mówię, że nie będzie zwiększony deficyt, bo my mamy wypracowane środki z roku 2021. Co roku wprowadzaliśmy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin-** ja mogę dodać, że pytanie, które było kierowane jakiś czas temu na sesji Pana Przewodniczącego Rady czy myśmy przeinwestowali czy nie już odpowiadałem wtedy i biorę 100-procentową odpowiedzialność za to, co powiedziałem. My wykonaliśmy naprawdę bardzo dużą pracę w roku 2019 powodującą to, że nasze zmiany organizacyjne w szkołach, zmiany organizacyjne w różnych instytucjach też i w Urzędzie Gminy spowodowały to, że myśmy wypracowali w roku 2020 i w 2021 naprawdę bardzo dobrą kondycję. Dzisiaj deficyt, o którym mówimy to Pani Skarbnik już gdzieś tam uchyliła trochę informacji odnośnie zamknięcia roku 2021. Mimo to, że myśmy spłacili 2 mln kredytu no to jeszcze wypracowaliśmy nadwyżkę no nadwyżkę budżetową w roku 2021 wypracowaliśmy po to, aby w roku 2022 realizować te wszystkie nasze plany i zamierzenia, o których wspomniałem. To, że my rozkładamy te nasze zadania budowę CUSZ, kanalizację, drogi na inwestycje dwuetapowe w niektórych przypadkach trzyetapowe dwuletnie, trzyletnie daje nam możliwości właśnie odpowiedniego rozwoju trzymania tych finansów w ryzach na tyle, że nawet w momencie kiedy sytuacja jest na tyle krytyczna, bo tu trzeba sobie powiedzieć jasno w wielu samorządach my dzisiaj mamy na dzień dzisiejszy wszystko pod kontrolą. Nie wiem jak długo ta sytuacja będzie miała miejsce, czy ten wzrost tych cen nie będzie szedł jeszcze do góry i miejmy nadzieję wszyscy liczymy na to, że w pewnym momencie zatrzymają się te ceny i nie będą wzrastały, ale na chwilę obecną póki, co tak jak dzisiaj rozmawialiśmy z Panią Prezes Banku Spółdzielczego myśmy jeszcze nie zaciągnęli kredytu mimo to, że Państwo daliście nam jakieś uprawnienia. Ten kredyt będzie zaciągany ewentualnie we wrześniu i ta kwota na pewno będzie najmniejsza, jaka będzie możliwa.

**Grzegorz Okła- radny-** no i o taką odpowiedź Panie Wójcie mi chodziło.

**Bolesław Stachurski- radny-** chciałbym spytać się w imieniu mieszkańców i dzieciaków kiedy będzie zakładany ten nowy plac zabaw na terenie gminy? Sytuacja jest taka, że nie odpowiadam mieszkańcom, bo nie wiem. Dlatego grzecznie pytam, kiedy to będzie zrobione. Dlatego pytam, bo Pani Sołtys mówiła, że będzie to robione jest czas do końca listopada przyszłego roku.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – może Panie Wiceprzewodniczący nie będę odpowiadał teraz, a odpowiem za chwilę, bo ja mam to w Sprawach różnych i tych informacji mam dużo więcej. Mamy na dzień dzisiejszy Sprawy różne, bo też chyba miał się wypowiadać Grzegorz Pierchalski, a jego nie będzie. Może byśmy zmienili lekko kolejność, bo Pani Joanna niepotrzebnie tutaj siedzi, abyśmy chcieli poruszyć ten temat może teraz, jeżeli jest taka możliwość.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** możemy tak zrobić, żeby Pani Joanna nie czekała. To oddajemy głos.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja powiem tylko krótko w formie wstępu, że Starostwo Powiatowe w Środzie Śląskiej pozyskało dotację w kwocie chyba 109 tys. zł. z tego, co pamiętam na przebudowę drogi szkoda, że nie ma Pani Radnej, bo coś miałyby dopowiedzenia w tej kwestii na przebudowę drogi w miejscowości Różana powiatowej. Kwota szacowana przez Starostwo Powiatowe jest dużo wyższa. Ona zakłada wyłonić wykonawcę, że to będzie 300 zł. 109 tys. zł jest po stronie dotacji. Po 100 tys. miałyby wpłacić Gmina Udanin i Powiat Średzki. Propozycja ze strony Powiatu jest taka, że te pieniądze możemy przeznaczyć z programu chodnikowego, który jest na rok 2023. My musimy to już jakiś czas temu rozmawialiśmy, że musimy im odpowiedzieć, bo oni też chcą ogłaszać przetarg i tak dalej. Z mojej strony bez znaczenia jest to, czy te pieniądze pójdą na chodnik czy pójdą na drogę. Ważne jest, żeby poszły na terenie Gminy Udanin. Ja ze swojej strony chciałbym, aby ta dotacja nie była zwracana. Nie jest to jakaś duża kwota, no, bo dla porównania 598 tys. zł dotacji po stronie Gminy Udanin, a tutaj 109 tys. po stronie powiatu, ale jest to jakaś dotacja. Dlatego chciałbym, aby jeszcze Pani Joanna coś tam powiedziała. Czy już wszystko powiedziałem?

**Joanna Kozak—pracownik Urzędu Gminy Udanin-** Panie Wójt Pan mnie wyciągnął dzisiaj zza biurka nawet nie widziałam, co mam mówić. Więc decyzja należy do Państwa czy będziemy dokładać Starostwu, jeżeli chodzi o tą drogę. 109 tys. oni tam mają chyba niecały kilometr. Nie wybraliśmy jeszcze miejscowości, w której chcemy robić chodnik w 2022. Na dzień dzisiejszy z tego, co wiemy Starostwo ogłaszało dwa przetargi w ościennych gminach na budowę chodnika i mówią, że za metr kwadratowy dzisiaj jest 1 tys., więc bardzo drogo. Ogłaszają już po raz kolejny i ceny są po prostu bardzo wywindowane.

**Daniel Hurlak- radny-** jest jakaś oferta taka 500 tys. na tą Różanę z tego, co wiem, ale będą jeszcze szukać niższej oferty. Realizacja byłaby rok 2023?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – realizacja musi być w tym roku i środki nie wiem z czego to wynika, co prawda, bo dzisiaj miał być tu Pan Pierzchalski Grzegorz. Bo z tego, co ja wiem, a informacje raczej mam pewne no to zadanie powinno być zakończone w tym roku. Czyli, jeżeli zakończone to my już w tym roku powinniśmy zapłacić za to zadanie. Czyli 300 tys. zł, jeżeli miałyby ono kosztować to trzeba jeszcze znaleźć dodatkowo jeszcze 100 tys. zł znaleźć w budżecie, a w przyszłym roku po prostu już nie robić tego chodnika. Nie ma Pierzchalskiego.

**Joanna Kozak—pracownik Urzędu Gminy Udanin-** a drogi transportu rolnego mamy...

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** jaki mamy termin, żeby odpowiedzieć powiatowi?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – powiat chce ogłaszać z tego, co rozumiem zapytanie ofertowe, czy tam przetarg i muszą mieć, chociaż decyzję wstępną taką, że Gmina Udanin będzie partycypować w kosztach.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** mieliśmy też Panie Wójtcie takie zdanie, że jeżeli nie ma 50 procent dotacji to nie wchodzimy w temat.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale to nie jest nasze zdanie Panie Przewodniczący.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ale to są nasze pieniądze dlatego pytam.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nie, to ja wiem, ale Panie Przewodniczący jeszcze raz podkreślę i ubolewam, że nie ma Pana Grzegorza Pierzchalskiego, bo był zaproszony ze względów zdrowotnych z tego, co przekazał. Ale wniosek został skierowany przez Powiat Średzki bez konsultacji z Gminą Udanin. W momencie kiedy został złożony zapytano nas tzn. mnie zapytano czy będziemy chcieli robić tą drogę? Ja odpowiedziałem, że jeżeli dostaniemy dotację na wysokim poziomie to tak, ale dla mnie dzisiaj trzeba naprawdę się zastanowić w tym przypadku, co robić, bo problem jest bardziej złożony. Problem jest złożony z tego tytułu, że jeżeli powiat nie zrealizuje tej drogi to wykluczy się w kolejnych latach z ubiegania się o środki finansowe w Urzędzie Marszałkowskim, a tam są mówimy o środkach z tytułu poprawy gruntów rolnych. Tam ubiegają się o jakieś materiały związane tutaj geodezyjne i tak dalej. Więc to pytanie.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** więc powiat musi dołożyć?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – powiat czy chce czy nie chce teoretycznie musi zrobić. Równie dobrze może zrezygnować.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** dobrze byłoby, jakby tutaj Grzegorz był.



**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – dlatego też prosiłem.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** bo 100 tys. to jest dużo. To jest na wstępie z tego, co Daniel mówi, że 500 jest gdzieś tam.

**Daniel Hurlak- radny-** to jest długi odcinek z kilometr drogi. To jest mało 300 tys. Nawet jak chodzi o nawierzchnię samą i tam chyba pobocza ścinki ... Te 300 to jest...

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** Pana Grzegorza widzę zapraszamy na sesję. Może znajdziemy tam chwilę przed, albo po sesji, żeby jeszcze to.

**Daniel Hurlak- radny-** prosił, abym przekazał kwotę tą wstępną 500 tys. jest jakaś tam oferta. No i że jest ta opcja tak, żeby to.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** czyli co my po 200?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – znaczy nie, jeżeli.

**Daniel Hurlak- radny-** jeszcze nie wiadomo jak w powiecie z tym programem w przyszłym roku. Teraz jest 200 tys. ze strony powiatu i 200 tys. ze strony gminy. Jeszcze nie wiadomo, jak to będzie w przyszłym roku. Jak będzie 200 tys. to wtedy 100 tys. mogłoby pójść na tą drogę i jeszcze 100 by zostało. Też jest jeszcze taka opcja. Ale jeszcze nie ma takiej decyzji budżetowej, ale już mówiąc konkretnie o tej drodze w Różanej to można byłoby tak zrobić, że z roku 2023 z tych środków powiat by sfinansował ten remont.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – tylko ja tego w dalszym ciągu nie rozumiem, bo zadanie musi być zrealizowane i rozliczone w tym roku, czyli musi być zapłacona faktura w tym roku. Czyli ona do końca roku, a tak naprawdę do 15 grudnia musi być zamknięty projekt. Muszą być uregulowane faktury po to, żeby można było ubiegać się o zwrot dotacji. Więc nie wiem jak to powiat sobie gdzieś zakłada, ale tu jednoznacznie myśmy robili takie drogi dojazdowe transportu rolnego i wiemy jak to funkcjonuje. My musimy te pieniądze wyłożyć w tym roku mimo to, że one będą z programu chodnikowego z roku 2023, ale my dzisiaj musimy wyłożyć te pieniądze.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** ...jakiś tam dzień mają i dopiero się płaci. Ale w tym roku musi być zadanie.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – Panie Radny zaskoczył mnie Pan, bo ja rozmawiałem jeszcze niedawno z Panem Grzegorzem i mi powiedział, że to będzie w granicach 300 tys. To nad takim projektem możemy jeszcze się ewentualnie zastanowić. Wtedy jest koszt po stronie gminy jakiś 100 tys. zł. Tak naprawdę Ci mieszkańcy nie do końca wiedzą czyja to jest droga. Bo to ponad 60 procent chyba dofinansowania, bo 100 i 100 to jest 200 i 100 wtedy po stronie gminy. W takie coś możemy wchodzić, ale 500 tys. ja

takich pieniędzy nie mam w budżecie. Może Pani Skarbnik gdzieś znajdzie. Podejrzewam, że Pani Skarbnik Powiatu Średzkiego też może mieć problem.

**Daniel Hurlak- radny-** to nie jest jakaś tam ostateczna .. Przetarg to nie jest coś ostatecznego tylko na razie badamy rynek i tam czynności i rozmowy dalej trwają. Z tego, co tam wiem też gdzieś jest jakaś szansa, żeby ta cena jeszcze zeszła do tych 300 tys.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – no to już decyzja należy do Państwa.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** i tak dobrze byłoby się spotkać z Grześkiem..., także ciężko przewidzieć.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** podejmując taką decyzję musieliśmy mieć konkrety ile rzeczywiście kosztuje, bo my już dzisiaj dowiedzieliśmy się, że brakuje około 300 tys. Kolejne 100, którego tak naprawdę nie planowaliśmy to już jest 400 tys., a jeszcze nie mamy półrocza. Nie wiadomo, co przyniosą kolejne dni i nie mówię miesiące, a co dopiero dni. Sytuacja się zmienia.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – jeżeli nie mamy pytań to Pani Joanna wie już, jakie stanowisko jest Rady Gminy. Stanowisko jest takie, żeby Pan Pierzchalski się określił dokładnie, albo powiat, jakie to będą dokładnie koszty i wtedy możemy podjąć decyzję.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** która droga konkretnie, bo ja szczerze nie wiem, o której drodze mówimy.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** i która droga tak?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – droga jest to ja mogę odpowiedzieć droga w Różnie patrząc od Łągiewnik jadąc z Łągiewnik od strony jak jest tam z górki w stronę Konar. Odcinek około kilometra.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** czyli jest tam, gdzie kiedyś można powiedzieć buraki były składowane?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – tam, gdzie jest bardzo zły stan tej drogi.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat lokalizacji w/w drogi w miejscowości Różana.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** Pani Joasiu jeszcze mam pytanie, a Pani ucieka. Chodzi o drogę Dziwigórz, co wiemy na ten temat, bo tam drogi nie ma? Jechałem w niedzielę rowerem i już jest tam odcinka między jednym, a drugim Dziwgorzem, Dębnicą właściwie no praktycznie drogi już nie ma. Co w tym temacie?

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** zgłosiliśmy ją do dróg transportu rolnego. Wszystkie trzy złożyliśmy. Gościśław nie przepraszam. Tą, o której teraz Pan mówił Dziwigórz została zgłoszona. Została zgłoszona Udanin, Pichorowice- Ujazd Górny i Jarosław- Sokolniki i dostaliśmy pieniądze 598 tys. na 2,400 km na Pichorowice- Ujazd Górny. To była kontynuacja z tą ścieżką rowerową, która tutaj jest.

**Bolesław Stachurski- radny-** Pani Bardzo dobrze powiedziała pierwsze słowo Gościśław. Bardzo dobre słowo. Bo potrzeby takie są, że naprawdę.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** my cały czas mamy to na uwadze i projekty mamy przygotowane.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja teraz mogę dopowiedzieć, że na dzień dzisiejszy to jest pierwsze rozdanie tych środków z Urzędu Marszałkowskiego. Zazwyczaj tak to jest, że pod koniec wakacji w okolicy sierpnia są dodatkowe środki uruchamiane i jest informacja taka wstępna, ale już potwierdzona, że część gmin rezygnuje z realizacji tych zadań. Między innymi, dlatego w tym przypadku została nam zwiększona kwota na drogę z Pichorowic do Ujazdu Górnego i jeżeli będzie możliwość to te drogi, o których powiedziała tutaj Pani Joanna no zostaną uwzględnione, czyli wniosek jest złożony. Merytorycznie dobrze oceniony i w momencie, kiedy się pojawią oszczędności jesteśmy brani pod uwagę jako gmina do rozdania tych dodatkowych środków. Wiem, że kilka gmin rezygnuje z tych nawet tu nasi sąsiedzi ze Strzegomia wstępnie deklarowali, że raczej nie będą brać dofinansowania, bo to jest dofinansowanie, które też wymaga przygotowania odpowiedniej dokumentacji. Okres jest trudny, bo i Konserwator Zabytków, Archeolog i wszystkie inne Wody Polskie potrzebują czasu na przygotowanie pewnych dokumentów. My mamy myślę tą dobrą relację z tymi wszystkimi instytucjami, że szybko nam to idzie. Więc działamy.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** tu będzie komplet dokumentów już przygotowany, bo tam trzeba decyzję środowiskową. Jeśli pozyskamy środki to wtedy będzie można działać. Zależy, jakie pieniądze dostaniemy.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – a jeżeliby się okazało, że te środki będą za małe, albo ich nie będzie w ogóle to na pewno będziemy składać na kolejny rok. Póki, co zakładamy jakąś poprawę tej drogi. Też rozmawialiśmy z Powiatem Średzkim. Jakaś tam deklaracja była, że zapaczerują ją trochę i tyle.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** ewentualnie może dokupimy jeszcze tej ciemnej masy. Ale poczekajmy i zobaczymy czy się coś rozstrzygnie.

**Grzegorz Okła- radny-** szkoda w ogóle pieniędzy z tą masą i paczerem.... Szkoda w ogóle tam.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** jedynie na odcinku od pierwszego Dziwigorza do Udanina jeszcze można coś zrobić. A tam już nie ma drogi.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** tam są duże dziury tak.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** tam już nie ma drogi. Tam są tylko dziury.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** nie ma drogi wiemy o tym. Ale mamy to na uwadze i robimy wszystko.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** wiecie Państwo to, że nie ma drogi po kilku latach to też technologia była nie do końca przyjęta taka jak należy.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** było to skropione.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** więc zobaczymy, jeżeli ja jestem pełen nadziei i wiary, że...

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** a ja wierzę w Wójta. Jak Pan wierzy to ja też muszę. No, co?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin –** Panie Przewodniczący dziękuję bardzo, że jest tu wiara i cieszę się bardzo. My na pewno zrobimy wszystko, żeby te środki pozyskać.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** powiat można pogonić Pani Joanno z koszeniem trawy.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** ale też rozmawialiśmy ostatnio z Panem Grzegorzem. Popsuła im się kosiarka.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** jeszcze nie zaczęli, a już im się popsowała.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** powiedzieli, że przyjadą razem z zamiatarką i czekamy.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** o zamiatarka właśnie, jeszcze temat zamiatarki.

**Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin-** też to wiemy i też to zgłoszone.

Obecni na posiedzeniu dyskutowali na temat przypomnienia się powiatowi o potrzebie wykoszenia traw.

**Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.**

**Ad.11 Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin –** nadzór RIO ze względu na niedokładne określenie celu sfinansowania z artykułu 89 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych uchylił w całości tą uchwałę. W związku z powyższym jeszcze raz po

uzupełnieniu uwag RIO proszę o podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Jeśli chcecie przeczytać uchwałę RIO to jest w biurze Rady.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący posiedzenia-** otrzymaliśmy 4 maja.

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – następnie przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego. Omówiła autopoprawki do projektu uchwały i uzasadnienia.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – jeżeli jest taka możliwość to proszę powiedzieć zamknięcie roku 2021.

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – ale to mówiłam przed chwilą wynik budżetu.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ale jeszcze raz, żeby radni mieli świadomość, że my za przeproszeniem niczego nie naciągamy tylko to jest potwierdzone w wynikach finansowych.

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – już też dostaliście Państwo opinię RIO z wykonania budżetu. Uchwała RIO jest pozytywna z uwagami. Uwaga jest jedna mała, że nie wszystkie koszty alkoholówki zostały wymienione, ale to po prostu, albo zmęczenie materiału, albo Komisja Alkoholowa nie do końca przedstawiła swoje te wydatki merytorycznie, a ja tylko ogólnie tak jak widziałam... Zadłużenie gminy na 31 grudzień 2021 wyniosło ogółem 9 434 240 zł. Stan rachunku bieżącego gminy na dzień 31 grudzień 2021 wyniósł 7 995 417,87 zł, a w tym w ramach środków pozyskanych na rachunkach pomocniczych gminy oraz rachunku bieżącym tzw. organie gmina na dzień 31 grudzień 2021 rok posiadała środki w ramach RFIL pierwszy etap kwota 200 tys. w ramach RFIL trzeci etap kwota 692 919,55 zł w ramach RFIL środków otrzymanych w 2020 roku tutaj 4 mln 700 na stan 31 grudzień 2021 rok wynosiła to kwota 4 644 990,20 zł to z tego powodu, że już zaczęliśmy na CUSZ płacić już faktury. Promocja szczepień wyniosła 500 tys. środki otrzymane z tytułu promocji szczepień gmina wygrała ranking Państwo sobie przypominacie wyniosła 582 000, 67 zł. Środki na realizację zadań z zakresu budowy dróg FDS 316 470,37 zł. Środki na koncie organu wyniosły 50 556,79 zł i środki na lokacie 1 302 800 zł. Gmina z tego względu, że zmieniły się stopy procentowe my realizujemy na razie lokaty bankowe overnight jednonocne, lokaty nocne. Dlatego ten rachunek na organie ta kwota lokaty jest wydzielona i rachunek organu wynosił 550 tys. na wieczór, a na rano wynosił już 1 mln 352 tys. no i tam z tamtymi groszami. Także taki jest stan rachunku. Taki jest stan gminy. Proszę wierzyć, że 7 mln 995 tys. jest to kwota, która pozwala kontynuować rozpoczęte inwestycje z roku 2022.

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to tak w ramach uzupełnienia do tych pytań, które się pojawiały, czy faktycznie te pieniądze mamy? Bo takie były wątpliwości czy one są? One są na rachunkach gminy. Ta kwota tak dla obrazu przedstawienia tego, co było wcześniej. Myśmy zamykali lata nie wiem 2016, 2017 na poziomie 800 tys. zł miliona. To wynikało z wielu przyczyn. Nie będę się teraz cofał. Ale macie obrazowo 1 mln, a 8 mln

prawie to jest różnica znacząca i duża. Ale, jeżeli są pytania czy wątpliwości to możemy dopowiedzieć.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** ja w sumie tylko chciałem dopytać, bo w tym uzasadnieniu z RIO przeczytałem sobie, bo nie do końca tego rozumiem. „Badaną uchwałę postanowiono o zaciągnięciu kredytu w wysokości 4 834 897 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie spłat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, podczas gdy w budżecie Gminy Udanin wartość zaplanowanych na 2022 rok rozchodów wynosi 875 060 zł. Podjęcie uchwały o zaciągnięciu kredytu długoterminowego, która nie ma umocowania w uchwale budżetowej, stanowi istotne naruszenie prawa.”

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – tak proszę Państwa proszę pamiętać, że my obok uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w tamtym momencie podjęliśmy jeszcze uchwałę na zaciągnięcie pożyczki w WFOŚ. I ta kwota pożyczki została pokryta właśnie z tymi spłatami kredytów, natomiast dla kwoty zaciągnięcia kredytu zabrakło pewnej części na zbilansowanie. Dlatego ten zapis, który Pan mówi jest rozszerzony na spłatę zaplanowanego deficytu i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, czyli tak jak mówi pełny artykuł ustawy art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. Zresztą, jakby Pan tam niżej czytał opinię to jest właśnie odniesienie się do tego artykułu 89. Chyba następny akapit. Także i teraz zgodnie z tą uwagą rozszerzenie tego finansowania. Chodziło o to sfinansowanie, że jak się złączyło te dwie uchwały jak się właśnie rozłączyło te dwie uchwały pożyczkową z WFOŚ i kredytu nadzór po prostu nie widział części sfinansowania.

**Artur Młynarczyk- Przewodniczący Posiedzenia-** formalny zapis tutaj chodziło...

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – w całości dwie uchwały były dobre.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ja mam tylko pytanie, kiedy zaciągamy ten kredyt? Kiedy będzie zaciągany? Kiedy planujemy? Bo tu mamy do kwoty, bo to może ulec zmianie rozumiem jeszcze.

**Mieczysława Socha– Skarbnik Gminy Udanin** – nie będzie większa kwota tylko do kwoty. Może być mniejsza.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** tak to rozumiemy. Kiedy planujemy? Kiedy musimy już?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – na pewno taki ostateczny termin to będzie termin około września. Myślę, że wrzesień. Dlatego, że my będziemy mieli już jakieś wyniki finansowe. Też teraz to, co ma miejsce. Wpływają nam jakieś dotacje. Składamy wnioski i też to finansowanie będzie ulegało zmianie. Ale już powiedzmy sobie szczerze we wrześniu tych zmian już będzie bardzo niewiele. Oczywiście będziemy zabiegać o różne dodatkowe środki, żeby odciążać ten budżet no, ale wrzesień to już myślę, że jest taki okres, gdzie będziemy wiedzieć dokładnie, albo w bardzo dużym przybliżeniu, jaka to będzie kwota konieczna do

zaciągnięcia kredytu lub pożyczki w WFOŚ. Czyli myślę, że nie wcześniej niż wrzesień. Na chwilę obecną mamy środki finansowe na rachunkach na pokrycie wszystkich zobowiązań względem inwestorów.

**Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin** – od września tak spodziewamy się, że wykonawcy będą kończyli swoje zadania. Na niektórych będzie sypływała większość faktur, żeby nie trzymać pieniądze niepotrzebnie, dopiero tak szacujemy, że od września, od października zaczną sypać większość faktur, za które będziemy musieli.

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – to też za każdy dzień przecież trzeba płacić odsetki, dlatego wydłużamy ten moment zaciągnięcia kredytu do maksimum na tyle na ile to jest możliwe. Muszę przypomnieć Państwu, że tu będzie obowiązywała nas jeszcze procedura przetargowa. W związku z tym, no przygotowanie powiedzmy będzie gdzieś w sierpniu, a ogłoszenie przetargu tak, żebyśmy w październiku mieli te pieniądze na koncie.

**Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie.**

Nie zgłoszono żadnych uwag lub zapytań.

**Ad.12**

**Przewodniczący posiedzenia:**

- poinformował, że sesja odbędzie się 24 maja br. o godz. 15.00. Zawiadomienia zostały dostarczone drogą elektroniczną oraz dostępne są w systemie posiedzenia.pl;

Przewodniczący posiedzenia w tym punkcie udzielił głosu:

**Wojciech Plaziuk -Wójt Gminy Udanin** – ja chciałbym dokończyć tą wypowiedź, którą rozpocząłem wcześniej ze względu na Panią Joannę i już nie będę powtarzał tych rzeczy, które zostały powiedziane przez Panią Skarbnik odnośnie pozyskanych dotacji. Może powiem odnośnie tego, co jest w trakcie przygotowywania i to jest ważne, żeby właśnie jeden Pan czy drugi może nie tylko Pan Bolesław, ale żebyście Państwo wszyscy wiedzieli. To jest tak, jeżeli chodzi o tematy, które są w trakcie przygotowania bądź też realizacji to wiecie Państwo te wyniki przetargowe zostały rozstrzygnięte i te zadania trwają. Co prawda cały czas są spotkania z wykonawcami, którzy chcą nam podnosić ceny odnośnie tego, że wzrost jest energii. Tak samo jak i tu w przypadku naszego budżetu. Ale póki, co trzymamy ich w takich ryzach, że pomimo wielu pism powiedzmy ze strony Bergera, czy wykonawcy CUSZ jesteśmy cały czas na tym samym poziomie. Nie schodzą z budowy jak widać te prace trwają. A budżet nie jest zwiększany. Czyli negocjacje trwają cały czas. Nie są to łatwe sprawy. Wymagają naprawdę dużego przygotowania i mojego i pracowników, aby odpowiedzieć weryfikować te wszystkie rzeczy, które są nam przedstawiane. Póki, co udaje nam się trzymać to w tych cenach, które wyszły z przetargów. Jeżeli chodzi o temat związany z placami zabaw ja już to mówiłem chyba, ale powiem jeszcze raz, że Gmina Udanin unieważniła przetarg na budowę placów zabaw z tego względu, że nie wpłynęła żadna oferta

na budowę placów zabaw. Wpłynęły oferty na zagospodarowanie terenów CUSZ i na budowę boiska w miejscowości Ujazd Górny. Ale ta kwota znacząco przewyższała założenia, te, które mieliśmy w budżecie. Przypomnę, że to zadanie składa się z trzech takich podzadań. Pierwsze zadanie to jest budowa placów zabaw. W tym też jest drugie zadanie budowa boiska w miejscowości Ujazd Górny i trzecie zadanie to jest zagospodarowania terenu przy CUSZ i budowa też tam placu zabaw z terenem boiska. Czyli to są trzy zadania. Przetarg został unieważniony. W chwili obecnej jesteśmy w trakcie ogłoszonego przetargu. Mam nadzieję, że się ktoś pojawi i będziemy mogli podpisać umowę. Dlatego to zadanie, jeżeli chodzi o place zabaw się wydłuża. My mamy możliwość do 18 albo do 15 sierpnia chyba do 18 sierpnia mamy możliwość wyłonienia wykonawców i cały czas dążymy do tego, żeby Ci wykonawcy się pokazali, żeby wystartowali w tych przetargach. To jest, jeżeli chodzi o place zabaw. Ale jeżeli chodzi o pozostałe tematy to jesteśmy w trakcie przygotowywania dokumentacji pod przebudowę drogi w miejscowości nie w miejscowości, ale z Pichorowic do Ujazdu Górnego. To jest etap końcowy lada moment będziemy ogłaszać przetarg na to zadanie. Tak samo jest w przypadku drogi w Ujeździe Dolnym, gdzie faktycznie mamy dotację już i jesteśmy w trakcie przygotowywania przetargu. Pozostałe tematy związane z realizacją to jest na pewno zakup busa, który będzie lada moment zakupiony do przewozu osób niepełnosprawnych. I tutaj Gmina Udanin dostała dofinansowanie z PFRON-u. Ten samochód zostanie zakupiony w firmie sprzedającej samochody marki Ford właśnie z możliwością przewożenia doposażonego w windę i to auto lada moment będą podpisywał umowę. Mam nadzieję, że w przeciągu dwóch miesięcy tak jak to jest w przetargu zostanie do nas dostarczony.

**Janusz Strzelecki - Przewodniczący Rady-** ilu osobowy?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – 9 osobowy z tego, co pamiętam. 9, albo 7, ale chyba 9. Więc tu też taka informacja pozytywna. Kwota, którą żeśmy zakładali w budżecie była 200 tys. Samochód zostanie zakupiony za 179 tys. zł. Więc jeszcze będziemy mieli pieniążki na ubezpieczenie tego samochodu.

**Artur Młynarczyk- radny-** pojawi się nowy wakat dla kierowcy?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – na pewno rozważamy dwie możliwości albo wygospodarowania kogoś tutaj kto jest u nas na dzień dzisiejszy pracowników. A jeżeli nie to będziemy musieli zatrudnić kierowcę. Zobaczymy. Na chwilę obecną jeszcze nie do końca wiemy, w którym kierunku pójść. Powiedzmy sobie szczerze, jeżeli chodzi o inwestycje związane z realizacją dróg jest ich dużo. I tutaj tematy wspólne związane z Powiatem Średzkim trwają. Na dzień dzisiejszy została oddana do użytku droga w Konarach i fajnie. Wykonawca naprawę zrobił kawał dobrej pracy. Kwota 900 tys. zł niespełna za odcinek 1 km 300, więc naprawę trzeba dziękować, że w tej kwocie ten odcinek został zrobiony. Konary-Damianowo-Księżyce trwają prace. Co prawda tam mieszkańcy zgłaszają pewne problemy, że droga jest za wąska. Trudno, żeby była szersza, jeżeli jest zabudowa poniemiecka i musimy spełniać kryteria związane z naborem. W zasadzie chodnik ten musi mieć odpowiednią szerokość. Co za tym idzie droga też. Ale przypomnę, że tam będą przebudowywane pobocza, więc myślę, że efekt końcowy będzie dobry, pozytywny dla



mieszkańców na pewno dla osób, które będą korzystać z chodnika, a dzisiaj nie ma go. Jeżeli chodzi o pozostałe inwestycje dzisiaj jest kładziona masa pierwsza warstwa masy asfaltowej w miejscowości Udanin. Do końca czerwca będą jeszcze prace trwały w miejscowości Różana i w miejscowości Pichorowice. W Pichorowicach temat się wydłuża ze względu, że przy tej okazji, że jest robiona kanalizacja to już firma na tym odcinku drogi gminnej rozpoczęła już w zasadzie zwozi materiały. Więc jutro czy dzisiaj, a może pojutrze rozpoczną prace ziemne. Względem jeszcze takich ważnych tematów, jeżeli chodzi o drogi jest wstępna decyzja ze strony KOWR-u o przekazaniu drogi w miejscowości Karnice i dofinansowaniu na tą drogę. Są problemy. Przypomnę są złożone 4 wnioski. Karnice to jest jeden wniosek, drugi wniosek jest w miejscowości Konary droga też do terenów popegeerowskich. Trzeci wniosek jest złożony w miejscowości Udanin przy tych trzech blokach po prawej stronie od Polboto. I czwarty wniosek jest złożony też, ale z drugiej strony naprzeciwko Polboto, gdzie jest tych bloków 5. O tyle o ile w Karnicach nie ma problemów to Udanin to był 3 wnioski, a 4 wnioski to był Damianowo. Ale z Panem Radnym wyjaśniałem w czym jest problem i dlatego nie będę tutaj jeszcze raz wyjaśniał, ale na pewno będziemy walczyć o to, aby tą drogę przejąć w ostatecznym rozrachunku. Jeżeli chodzi o miejscowość Konary problem jest tego typu, że KOWR nie chce się zgodzić na zrobienie pewnego odcinka drogi. Ja tam byłem ostatnio na komisji i wyjaśniałam, że jest konieczność zrobienia tej drogi przy parku. Bo tam jest taki odcinek. Twierdzą, że nie. Więc temat został przedyskutowany. Komisja ma się spotkać jeszcze raz i podjąć decyzję, co w tym przypadku, czy faktycznie tak będzie, że te dofinansowanie dostaniemy. Nie wiem. Dzisiaj nie odpowiem dokładnie, bo kwota tam jest 1 mln zł na 169 gmin z tego już wiem, że my dostaniemy jakieś 200, 300 tys. zł jeszcze na Karnice, ale próbujemy może zostanie zwiększona. Tu Konary wynika kwestia sporna względem tego, czy ta droga ma jeszcze iść tam z tyłu za zabudowania, czy będzie robiona tu z przodu i jeszcze tu kawałek Panu Radnemu jak będzie miał pytania dokładnie wyjaśnię indywidualnie. Jeżeli chodzi o Udanin nie ma problemu z drogą tam, gdzie są 3 bloki, bo ta droga jest w zasadzie niezmienną i tutaj myślę, że jak będzie możliwość pozyskamy w pierwszej kolejności na budowę. Problem jest tam, gdzie jest tych bloków 5 te sześciorki, czy pięciorki wiecie, o które chodzi, bo tam droga przebiega inaczej niż jest w chwili obecnej użytkowana. Droga po części przebiega tak, jak jest użytkowana, a po części idzie z tyłu i tam niestety są na tej drodze garaże postawione prywatnie niezgodnie z prawem. Myślę, że będziemy chcieli się spotkać. Ja już wstępnie rozmawiałem z tymi mieszkańcami z częścią. Poprosiłem też Pana Radnego, aby uczestniczył w spotkaniu. Zorganizujemy spotkanie i mieszkańcy muszą się opowiedzieć czy chcą tej drogi i w jakim stopniu ma być zrobiona? Czy będą przesuwac te garaże czy nie? To jest już decyzja mieszkańców. Więc temat jest skomplikowany. Dlatego temat jest skomplikowany. Myślę, że zrobimy spotkanie jeszcze w tym miesiącu z mieszkańcami i zostanie tam jakaś wspólna decyzja wypracowana. Względem tematów przygotowania związanych z naborem ogłoszonym przez Województwo Dolnośląskie do 20 maja mamy przygotowany wniosek, który chcemy złożyć na przebudowę części wodociągów i części też jeszcze stacji uzdatniania wody w miejscowości Ujazd Dolny. Wynika to z tego, aby otrzymać odpowiednią ilość punktów musimy zmodernizować chociaż nie jest to zbyt konieczne, ale musimy zmodernizować zbiornik w miejscowości Ujazd Dolny, bo bez tego mielibyśmy 4 punkty mniej. A mogłoby się to wiązać z tym, że nie dostalibyśmy dotacji w ogóle. A kwota jest 3,5 mln zł do pozyskania. W to zadanie będzie wchodzić

przebudowa tu części wodociągów, ale tam, gdzie nie ma aglomeracji. Dzisiaj takie są wytyczne z Urzędu Marszałkowskiego, że tam, gdzie nie ma aglomeracji będzie przebudowywany ten najbardziej taki newralgiczny odcinek w Dziwgorzu, o którym żeśmy tutaj wielokrotnie mówili. Mamy wycenę siedemset parę tysięcy zł to będzie kosztować.

**Grzegorz Okła- radny-** te dwieście parę ... tak?

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – tak, więc to nie są małe pieniądze. To jest uwzględnione i jest uwzględnione kilka mniejszych zadań. Niestety tak jak powiedziałem Konary, Udanin, Gościśław inne miejscowości, tam gdzie jest aglomeracja Pichorowice teraz Ujazd Górny nie możemy pozyskać środków na ten cel, ale mamy tutaj zgłoszony wniosek przez Urząd Gminy do Polskiego Ładu. Może stamtąd dostaniemy jakieś dofinansowanie. Jak będzie rozstrzygnięty nabór to może stamtąd przeniesiemy te środki na realizację tych zadań. To tyle, jeżeli chodzi o WODKAN. Jeżeli chodzi o KOWR to w zasadzie też powiedziałem to, co jest ważne. Jeżeli chodzi o kolejne wnioski, które są w trakcie przygotowywania będziemy chcieli przygotować tutaj wniosek na modernizację Orlika. Jest możliwość pozyskania 50 procent środków i zakładamy, że w skład tej modernizacji będzie wchodzić głównie oświetlenie, bo ono jest przestarzałe. Jest zły jakości energochłonne bardzo. Więc dlatego tutaj mam nadzieję, że uda nam się pozyskać środki w kwocie 50, 100 tys. zł na modernizację tego obiektu. W trakcie też będziemy jeszcze mieć przygotowywanie projektu na boisko w szkole w Udaninie, bo ono jest też w złym stanie. I to tyle, jeżeli chodzi o bieżące projekty i informacje to w zasadzie tyle. Jeżeli chodzi o pozostałe tematy to chyba, że Państwo macie jakieś pytania.

**Daniel Hurlak- radny-** zapytał o przecieki dotyczące wyników tego ...

**Wojciech Płaziuk -Wójt Gminy Udanin** – nikt tego nie wie. Informacja, która była wstępnie podana to był koniec kwietnia, później połowa maja. Dzisiaj połowa maja już nie, bo jesteśmy po połowie maja. Koniec maja, więc to się przesuwają z wielu przyczyn, ale to temat bardzo rozległy.

Na tym zakończono ten punkt.


### **Ad. 13**

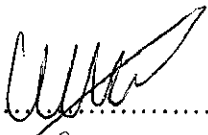
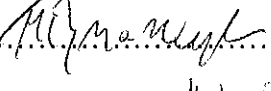
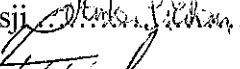
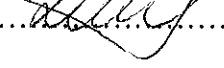
Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Prowadzący Posiedzenie o godz. 17.55 zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Udanin.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wg listy obecności /lista w załączeniu- **załącznik nr 1/**.

*Integralną częścią protokołu jest nagranie posiedzenia komisji na urządzeniu dyktafon PHILIPS DVT 2050 przechowywane w biurze Rady Gminy.*

Przewodniczący Komisji Stałych:

1. Krzysztof Dziurla- Przewodniczący Komisji.....

- 2. Daniel Hurlak- Przewodniczący Komisji..... 
- 3. Artur Młynarczyk- Przewodniczący Komisji ... 
- 4. Monika Piechowicz- Zastępca Przewodniczącego Komisji ..... 
- 5. Krzysztof Ziarnik- Przewodniczący Komisji ..... 

Protokółowała: Małgorzata Madej-Gałyś



