

RADA GMINY
UDANIN

Protokół

XLVII Sesji Rady Gminy Udanin
odbytej w dniu 29 marca 2022 roku w Udaninie
miejsce: sala narad Urzędu Gminy Udanin

Przewodniczący Rady Gminy otworzył XLVII zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin o godz. 15.05. Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godzinie rozpoczęcia w sesji bierze udział 14 radnych i 1 radna nowo wybrana w wyborach uzupełniających.

Stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

W sesji uczestniczyli oprócz radnych również goście (listy obecności w załączeniu-załącznik nr 1 i 2):

1. Wojciech Płaziuk – Wójt Gminy Udanin,
2. Andrzej Bielski –Sekretarz Gminy,
3. Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy,
4. Joanna Kozak - pracownik Urzędu Gminy Udanin,
5. Lesław Wasylów – Zastępca Przewodniczącej Gminnej Komisji Wyborczej w Udaninie.
6. Monika Gadzicka-Kowlaska- Radca Prawny.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Wręczenie nowo wybranej radnej zaświadczenia o wyborze.
4. Złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną.
5. Przyjęcie protokołu XLVI sesji.
6. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał.
7. „15 minut dla wyborców”.
8. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Udanin na 2022 rok.
9. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2022-2039.
10. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
11. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wspólne wykonanie zadania z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie związane z utrzymaniem urządzeń wodnych na terenie Gminy Udanin i partycypacji w kosztach ich utrzymania w 2022 r.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu porządku Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do porządku sesji.

Wójt Gminy Udanin Wojciech Płaziuk wnioskował o wprowadzenie do porządku sesji punktu: „Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego” jako punkt 12.

Wójt Gminy Udanin Wojciech Płaziuk wnioskował o wprowadzenie do porządku sesji punktu: „Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” jako punkt 13.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował, że w głosowaniu nie bierze udziału radna Pani Beata Lipka. Wniosek Wójta Gminy Udanin o wprowadzenie do porządku sesji punktu: „Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego”, jako punktu 12 został przegłosowany w głosowaniu imiennym jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Przewodniczący Rady poinformował, że w głosowaniu nie bierze udziału radna Pani Beata Lipka.

Wniosek Wójta Gminy Udanin o wprowadzenie do porządku sesji punktu: „Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”, jako punktu 13 został przegłosowany w głosowaniu imiennym jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Przewodniczący Rady poinformował, że w głosowaniu nie bierze udziału radna Pani Beata Lipka.

Przedstawiony porządek sesji z uwzględnieniem wnioskowanych zmian Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Przedstawiony porządek sesji z uwzględnieniem wnioskowanych zmian został przegłosowany w głosowaniu imiennym jednogłośnie i bez uwag w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
14	14	0	0

Rada Gminy Udanin przyjęła następujący porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku sesji.
3. Wręczenie nowo wybranej radnej zaświadczenia o wyborze.
4. Złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną.

5. Przyjęcie protokołu XLVI sesji.
6. Sprawozdanie Wójta z realizacji zadań w okresie pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał.
7. „15 minut dla wyborców”.
8. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Udanin na 2022 rok.
9. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2022-2039.
10. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków.
11. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wspólne wykonanie zadania z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie związanego z utrzymaniem urządzeń wodnych na terenie Gminy Udanin i partycypacji w kosztach ich utrzymania w 2022 r.
12. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.
13. Przedstawienie projektu uchwały oraz podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

Ad.3 Zgodnie z punktem 3 porządku obrad Pan Lesław Wasylów Zastępca Przewodniczącej Gminnej Komisji Wyborczej w Udaninie odczytał i wręczył nowo wybranej radnej zaświadczenie o wyborze na Radną Rady Gminy Udanin i złożył gratulacje.

Ad.4. Przewodniczący Rady przedstawił przebieg ceremonii ślubowania. Następnie odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Radna Beata Lipka złożyła ślubowanie.

Przewodniczący Rady pogratulował i stwierdził, że Radna Beata Lipka złożyła ślubowanie i objęła mandat Radnej Rady Gminy Udanin.

Ad.5 Przewodniczący Rady poinformował, że protokół XLVI sesji był wystawiony w biurze Rady i w terminie określonym w paragrafie 45 statutu Gminy Udanin nie zgłoszono żadnych poprawek lub uzupełnień. W związku z powyższym, protokół został podpisany bez uwag.

Ad.6 Zgodnie z punktem 6 porządku sesji Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało dostarczone radnym drogą elektroniczną w piątek i udzielił głosu:

Wojciech Plaziuk-Wójtowi Gminy Udanin- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado tak jak mam to w zwyczaju nie będę przedstawiał całego sprawozdania, jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę o ich zadawanie. Jeżeli mogę to dodam, że idziemy jak przysłowiowa letnia,

albo wiosenna burza. Pozyskaliśmy kolejne dotacje na realizację naszych planów i zamierzeń. Sprawozdanie jest bardzo bogate w różnego rodzaju spotkania, ale też i wydarzenia. No i też na pewno ważnym punktem sprawozdania to jest to, że będziemy organizatorem dożynek wojewódzkich w roku 2022 w miejscowości Udanin i ta data to jest 11 września. Jesteśmy po spotkaniu też i z zespołem roboczym, który był u nas wizytował naszą gminę wczoraj. Dlatego to jest myślę takie ważne wydarzenie z perspektywy naszej całej społeczności, ale też i społeczności Powiatu Średzkiego i całego Województwa Dolnośląskiego.

Nie zgłoszono żadnych zapytań do sprawozdania.

Na tym zakończył Przewodniczący Rady ten punkt. */Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.*

Ad.7 W punkcie „15 minut dla wyborców” nikt z obecnych mieszkańców na sesji nie zabrał głosu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Udanin na 2022 rok Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali w dniu wczorajszym projekt uchwały z autopoprawkami /drugie autopoprawki/ i udzielił głosu Andrzejowi Bielskiemu Sekretarzowi Gminy, który odczytał projekt uchwały z uzasadnieniem i omówił wprowadzone autopoprawki. Poinformował o zastrzeżeniach do zapisów projektu uchwały Wydziału Nadzoru i Kontroli i omówił zmiany wprowadzone w Rozdziale 5 załącznika do projektu uchwały tj.:

„1.Program realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Udaninie oraz Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Udaninie.

2.Zadania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Udaninie oraz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Udaninie określa ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.” Następnie poinformował o korekcie zapisów wynagrodzeń miesięcznych dla członków GKRPA w Udaninie za udział w pracach komisji, które uległo ubruttowieniu. To nie są diety. Opodatkowane oskładkowane wynagrodzenia i wynoszą:

- Przewodniczący – 293 zł netto
- Zastępca Przewodniczącego- 212 zł netto
- członek – 174 zł netto.

Różnica między starymi stawkami to jest około 40 zł dla każdego. Jeżeli chodzi o osobę Przewodniczącego jako, że bezpośrednio pracuje w Urzędzie i bezpośrednio podlega Wójtowi to oskładkowanie jest wyższe niż pozostałych członków, którzy nie są zatrudnieni w Urzędzie Gminy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał kto jest członkiem, skład komisji jaki jest, bo tego tutaj nie dostrzegł?

Andrzej Bielski- Sekretarz Gminy Udanin- nie ma, to jest zawarte w zarządzeniu Pana Wójta z marca. Odczytał skład GKRPA i pełnione funkcje.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył dyskusję.

Przewodniczący Rady poinformował, że w głosowaniu bierze już udział nowa radna Pani Beata. Uchwała nr XLVII.195.2022 w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu

Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Udanin na 2022 rok z autopoprawkami została przyjęta przez Radę Gminy Udanin w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
15	14	0	1 /Janusz Strzelecki/

Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Udanin na 2022 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2022-2039 Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały z autopoprawkami został dostarczony radnym drogą elektroniczną w dniu dzisiejszym i udzielił głosu Mieczysławie Socha – Skarbnikowi Gminy Udanin, która przedstawiła treść projektu uchwały z autopoprawkami i omówiła wprowadzone zmiany w poszczególnych załącznikach do projektu uchwały. Kwoty, które przyczyniły się do tej zmiany będą omawiane za chwilę przy uchwale budżetowej. Zapytała czy Państwo sobie życzą, aby teraz już przedstawić te wszystkie zmiany?

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- może będzie chyba bardziej tak klarownie.

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- odczytała uzasadnienie do uchwały tj. jakie kwoty zostały wprowadzone w wyniku zmiany.

- Zwiększono na podstawie Pisma Wojewody Dolnośląskiego znak FB-BP.3111.60.2022.MJ – zmiany w budżecie na rok 2022 (MF023)- wysokość kwoty dotacji celowej dz.852-85295-2010 , działanie nr 13.1.2.1 , o kwotę 301.283,00 zł.- środki związane z wypłatą dodatków osłonowych,
- Dz.750 r. 75075- kwota dotacji na powierzenie realizacji zadania „Dożynki Wojewódzkie”- kwota 150.000,00 zł,
- Wprowadzono zadanie budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych- Pichorowice- Ujazd G. -d.600 r.60016 kwota 460.000,00 zł ‘
- Zwiększono na podstawie Pisma Wojewody Dolnośląskiego znak ZP-ZS.946.11.2022.MS – środki W ramach Wspieraj Seniora – moduł 1- kwota 14.281,87 zł; moduł 2- kwota 22.442,95 zł,,
- zmiany w budżecie na rok 2022- środki w ramach dofinansowania projektu RPO wysokość kwoty na rok 2022 -383.203,25 zł; na rok 2023- kwota 17.399,05 zł. Dochody są odpowiednio przeniesione na wydatki o te kwoty zostały zwiększone w stosunku do omawianego wcześniej projektu zmiany.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu:

Mieczysława Socha – Skarbnik Gminy Udanin- wynik budżetu nie uległ żadnej zmianie. Kwoty przychodów i rozchodów zostały takie, jak były omówione na komisji.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył dyskusję.

Uchwała nr XLVII.196.2022 w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2022-2039 z autopoprawkami została przyjęta przez Radę Gminy Udanin w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
-----------	----	---------	----------------

15	14	0	1 /Janusz Strzelecki/
----	----	---	-----------------------

Projekt uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Udanin na lata 2022-2039 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały z autopoprawkami został dostarczony radnym drogą elektroniczną w dniu dzisiejszym i następnie udzielił głosu Mieczysławie Socha Skarbnikowi Gminy, która przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie zostało uzupełnione o rozdział 80195 tj. zmiany w budżecie na rok 2022- środki w ramach dofinansowania projektu RPO wysokość kwoty w rozdziale 80195 na rok 2022 -383.203,25 zł.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu:

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- chciałbym po krótko nim rozpocznie się dyskusja przedstawić, dlaczego te zmiany mają w ogóle miejsce w budżecie, ale również też i we wcześniejszym WPF. Te zmiany wynikają mianowicie z tego, że firma, która tak naprawdę dzisiaj..., a tak naprawdę jakiś czas temu jeszcze inna nazwa. Mówimy tutaj o firmie, która realizowała na terenie Gminy Udanin przedsięwzięcie pod nazwą... i złożyła w roku 2021 do nas informację, że kwota podatku będzie w kwocie ponad 4 mln zł i taką kwotę żeśmy założyli do budżetu, bo jak Szanowna Rada wie jest termin składania, zresztą przyjmowania budżetu to jest termin grudniowy z przesunięciem możliwym do 30 stycznia, a do 31 stycznia mogą składać firmy deklaracje i tak też się stało w przypadku tej firmy o kolejnej nazwie. Ta deklaracja została złożona w pierwotnej kwocie około 1 mln 100 tys. zł. Po naszej interwencji została ta kwota zwiększona do prawie 2 mln. To nie jest nasza ostatnia interwencja. Na pewno będziemy powoływać rzeczoznawcę, który oceni wartość tych wszystkich urządzeń, które są na terenie naszej gminy zamontowane. Tylko to będzie trwało. To może trwać długo. Mamy Panią Mecenas to takie sprawy będą trwały zapewne długo. Chyba, że firma zreflektuje się i uzupełni te dokumenty dodatkowo w postępowaniu takim sprawdzającym, które żeśmy rozpoczęli, jako Urząd. Dlatego ta kwota brakująca na dzień dzisiejszy to jest ponad 2 mln zł w budżecie gminy, ale co za tym idzie też i w WPF. Zadania, które żeśmy przyjmowali są zadaniami długoletnimi. Mówimy tutaj o budowie kanalizacji w miejscowości Ujazd Górny, w miejscowości Pichorowice. Jest to zadanie dwuletnie. Mówimy też i o zadaniach innych, które też są zadaniami rozłożonymi na dwa etapy. To jest jedna taka istotna i znacząca zmiana, która musiała nastąpić. Mamy wielomilionowe dotacje, które dzisiaj też i w miarę oczekiwania no będziemy podpisywać umowy i realizować. To też są oczekiwania naszego społeczeństwa, żebyśmy realizowali te wszystkie nasze zadania własne gminy i przedsięwzięcia i warto podkreślać, że to są znaczące kwoty, bo kwoty dofinansowań tak jak to miało miejsce w tamtym roku 2021 to jest ponad 15 mln zł. Dlatego tu w tym momencie proszę Szanowną Radę o przyjęcie tych zmian w budżecie i też przyjęcie tych decyzji związanych z zaciągnięciem, co będzie przedmiotem dyskusji za chwilę zobowiązań gminy. Sytuacja naszej gminy w chwili obecnej jest dobra. Na dzień dzisiejszy mamy zadłużenie względem budżetu 24 procent. Jest to stosunkowo niskie zadłużenie przy tak bardzo inwestycyjnym budżecie. Ono wzrośnie do 42 chyba procent, jeżeli zaciągniemy te kredyty, a ja mam nadzieję, że nie będziemy zaciągać aż tak dużej kwoty. Na pewno zapewniam, że zrobię wszystko, aby ta kwota była jak najniższa, bo też mamy względem naszej gminy plany długoletnie i długofalowe. To jest w formie wyjaśnienia. Kolejne zmiany, które nastąpiły to też wpływy do budżetu i też warto to podkreślić, że kwoty, które zostały zaproponowane to

jest kwota 460 tys. na drogę transportu rolnego Pichorowice-Ujazd Górny. To nie jest tak, że to jest ostania droga, bo w lipcu będą dodatkowe najprawdopodobniej nie nabory tylko dodatkowe kwoty przeznaczone na realizację tych zadań. Mamy złożone dwie drogi. Jest to droga na Dziwigórz jedna, a druga droga Jarosław- Sokolniki. I tu też mam nadzieję, że taka kwota, która będzie adekwatna do ilości metrów do nas wpłynie, bo to jest przypomnę 230 tys. zł do km. To jest jedna zmiana istotna. Druga zmiana to jest to, co Pani Skarbnik powiedziała. Dostaliśmy dotację na wyrównanie szans edukacyjnych i tutaj jedna i druga szkoła realizować będzie projekt za 400 tys. zł. To jest program unijny i z Urzędu Marszałkowskiego też ta kwota do nas wpływa do budżetu i wiadomo ta trzecia kwota to jest 150 tys. zł na organizację dożynek wojewódzkich. Z naszej strony jest deklaracja 100 tys. zł, ale to też jest deklaracja myślę na dzień dzisiejszy, a już mamy bardzo takie pozytywne sygnały ze strony firm, które będą chciały uczestniczyć w tych dożynkach, jako partnerzy, że ta kwota 100 tys. zł być może będzie w jakiejś dużej części, a być może nawet cała pokryta z tytułu współpracy z firmami, które będą chciały się wystawić podczas dożynek. To są takie najistotniejsze i najważniejsze zmiany, które dotyczą tego budżetu.

Daniel Hurlak- radny- ja mam takie pytanie do Pana Wójta, bo ostatnio na komisji rozmawialiśmy o ile pamiętam to będzie dotyczyło następnego projektu uchwały, ale nawiązuje do tego mówiliśmy o kredycie około 2 mln zł. Tutaj w projekcie jest kwota już 4 mln 800 z tego, co dobrze pamiętam i skąd ta różnica.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- ja może odpowiem od razu. Przypomnę Państwu, że kwota, która została przyjęta przez Państwa podczas tegorocznego budżetu to już zakładała jakiś kredyt w kwocie, który już był brany pod uwagę i przy założeniu tym, że będziemy mieć z tytułu podatku kwotę ponad 4 mln zł. Dzisiaj wiemy, że ta kwota będzie niższa, dlatego mówimy dodatkowo o kwocie 2 mln i dlatego mówimy o dodatkowej kwocie 2 mln, a tak jak mówiłem na komisji całość kredytu planowanego na ten rok przy inwestycjach rządu 40 prawie milionów, bo tutaj trzeba brać pod uwagę też i inwestycje powiatowe, bo my jesteśmy współfinansującym te inwestycje to jest kwota 5 mln zł to jest kwota z tytułu niespełna 5 mln z tytułu zaciągniętych kredytów, albo też i pożyczek. Teraz zakładamy dwie możliwości. Pierwsza możliwość to jest taka, że zaciągniemy na te zadania, które mamy rozpoczęte zobowiązanie w formie kredytu na pewno będzie tutaj brany pod uwagę przetarg i zapytanie ofertowe wśród banków, a drugie zobowiązanie to jest na dzień dzisiejszy najbardziej korzystne. Mówimy tutaj o WFOŚ i tutaj w tym momencie będziemy chcieli realizować te wszystkie plany związane z tytułu kanalizacji i wodociągów, czyli wkład nasz po części będzie w kwocie około 800 tys. zł z WFOŚ, jako pożyczka. To jest 2,7 procenta oprocentowania. Tak to wygląda. Podsumowując 3 mln niespełna było w uchwale budżetowej, a teraz będziemy mieć w uchwale budżetowej 4 mln 800 tak Pani Skarbnik?

Mieczysława Socha - Skarbnik Gminy- 4 mln 882 tys. to jest ta kwota wolnych środków, które mamy na rachunku bankowym i są to środki do inwestycji rozpoczętych w ramach RFIL-u i innych rzeczy. Te pieniądze są znaczone. One są i my w budżecie już na 1 styczeń te pieniądze wprowadziliśmy do tego, żeby można te inwestycje w dalszym ciągu kontynuować. To jest ta kwota 4 mln 882, natomiast tutaj łącznie teraz wprowadzamy do budżetu kwotę, zwiększamy przychody o kwotę 2 308 449 zł, ale że wcześniej były już wprowadzone na 1 styczeń jeden kredyt był wprowadzony to teraz ta kwota zamknie się na poziomie 5 mln 511 584 zł i to jest ta kwota łącznie z pożyczką, która tutaj mamy załączone jako dodatkowe uchwały, gdzie jest rozbite tam, gdzie możemy zrobić bez przetargu z WFOŚ, bo tam też są te pieniądze znaczone i na konkretne zadania i wystąpić z zapytaniem do banków o kredyt na pozostałą kwotę w ramach oczywiście potrzeb. Bo jeszcze pamiętajmy, że ja powiedziałam Państwu na spotkaniu wcześniejszym, że teraz do nas do gminy wpływają środki, które Urząd

Marszałkowski nam rozlicza. One powinny wpłynąć w tamtym roku, ale w wyniku pandemii, w wyniku tego, że Urząd pracował w troszeczkę wolniejszy sposób poprzez zdalną pracę one zaczynają nam dopiero teraz wpływać. Kończą się kontrole tych zadań i my liczymy, że te pieniądze, które wpłyną będą po prostu pomniejszały kwotę kredytu, którą my będziemy potrzebować, bo kredytu nie bierze się po to tylko, żeby wziąć tylko wtedy, kiedy potrzebujemy.

Tomasz Babijczuk- radny- o jakiej kwocie mówimy?

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- o jakiej kwocie mówimy z tytułu zwrotu?

Tomasz Babijczuk- radny- te spływające.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- no to jest kilka zadań. Musielibyśmy to podliczyć.

Mieczysława Socha - Skarbnik Gminy- to są to trzeba teraz przyszło zawiadomienie, że wpływa kwota za świetlicę w Gościślawiu 35 tys. zwrotu. Teraz następna świetlica jest. Dzisiaj przyjechała kontrola na kontrolę zadania sprawdzenie. To też będzie chyba świetlica w Drogomiłowicach. Także wpływają nam te kwoty. Po kolei poszczególne zespoły przejeżdżają i badają sposób wykorzystania sposób realizacji zadania. Po pozytywnej ocenie te środki są nam przekazywane. Także czekamy po prostu.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- tam są też i drogi transportu rolnego, za które też to jest kwota 630 tys. zł. Więc to jest znacząca kwota dla naszego budżetu. Niemniej jednak my musimy mieć do podpisywania umów to też już mówiłem na komisji z tych, które są w wyniku przetargów na budowę kanalizacji, na realizację budowy dróg musimy mieć kwoty wpisane w budżecie, bo to jest warunek konieczny, abyśmy mogli podpisać jakąkolwiek umowę.

Mieczysława Socha - Skarbnik Gminy- no i zabezpieczone na to środki finansowe w momencie podpisywania umów. Także tu taka podjęta uchwała w jakiś sposób zabezpiecza właśnie prawnie już możliwość gminy do realizacji rozpoczęcia tego zadania, danego zadania.

Bolesław Stachurski- radny- ja mam takie pytanie do Pana Wójta, bo mówimy o dużych inwestycjach o drogach, polne drogi i w ogóle, a nie mówimy o takich drogach, które naprawdę są już w tej chwili potrzebne. To jest właśnie w tym miejscu znak zapytania. Dlatego to mówię i chciałem już spytać się już po raz setny, co z Gościślawiem? Czy będą dokończone te prace, które zostały zaczęte? A mianowicie podłączenie wody na boisko. Mamy cały sprzęt. Chodzi tylko o podłączenie, które już trwa. Miałem to dzisiaj nie mówić, ale mówię to publicznie, że naprawdę jest to śmieszne, żeby za dwa, trzy tys. nie zrobić tejsze wody. Mamy sprzęt. Mamy umywalkę, mamy ubikację. Mamy wszystko na boisku. Jest tam w tej chwili plac zabaw. I będzie najprawdopodobniej tam będzie bym bardzo prosił o taką odpowiedź co dalej z Gościślawiem? Jest świetlica nieczynna. Jest po prostu jedna, druga strona wyremontowana. Z jednej strony są po prostu zaniedbania, że po prostu jest to nie do użytku w tej chwili, a tutaj Pani Skarbnik coś tam wspomniała o jakiś pieniądzech, o jakiś zwrot pieniędzy na remont... A rozmawiając z Panią Poseł Dubois. Ja rozmawiałem z nią telefonicznie i ona bardzo mnie obiecała i powiedziała, że na świetlicę w Gościślawiu będą pieniądze. Tak mi powiedziała telefonicznie. Już prawie pół roku i prawdopodobnie były te pieniądze i zostały przydzielone na więcej świetlic i Gościślaw pozostał bez świetlicy w tej chwili. Ja mam tyle. Dziękuję i przepraszam wszystkich, jeżeli kogoś uraziłem. Na pewno dla dobra gminy zawsze będę mówił prawdę.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- a ja odpowiem setny raz, że mamy pewne rzeczy w budżecie wpisane. Mamy inwestycje wielomilionowe. Ale również mamy na dzień dzisiejszy przygotowane projekty pod pozyskanie środków i między innymi w tych projektach jest dociągnięcie tej wody do boiska, czyli przyłącza. To nie jest kwota 2 tys. tak jak powiedział Pan. Jest to kwota ponad 20 tys. zł. Gmina Udanin do 20 maja, bo jest termin do 20 maja złoży taki duży projekt na 3,5 mln zł i między innymi w tym projekcie będzie podłączenie sieci wodociągowej w miejscowości Gościsław do boiska. Jeżeli mówimy o planach i takich inwestycjach, które jeszcze planujemy to również i ta świetlica, która została przebudowana ta część bardzo newralgiczna, czyli zburzona ściana, bo tak to tam trzeba nazwać, bo tak to było i ta kwota została na dzień dzisiejszy tam w tamtym roku zadysponowana. Dzisiaj jest ta świetlica w stanie uważam być może niezadawalającym, ale może się tam wszystko odbywać normalnie tak jak wcześniej. Na pewno dużo lepszy stan tej świetlicy jest niż miało miejsce jeszcze jakiś czas temu i trzeba brać pod uwagę Panie Radny, że z tych pieniędzy, o których Pan mówił 600 tys. zł to nie Pani Poseł Agnieszka Sojn decyduje, gdzie te pieniądze będą szły. Jeżeli ona wskaże i powie Panie Wójcie i Panie Radny macie dodatkowo 500 tys. zł i te pieniądze mają być wprowadzone do budżetu na świetlicę w Gościsławiu to ja się bardzo z tego tytułu będę cieszył. Możliwości pewnie Pani Poseł ma większe niż my tutaj wszyscy razem wzięci. Dlatego odpowiadając na Pana pytanie 600 tys. zł w pierwszej kolejności żeśmy zrobili zabezpieczenie z tego tytułu dachów, świetlic i tak dalej i to trwa. Być może, jeżeli zostaną środki to też przystąpimy do kolejnego zadania, które będzie kończącym zadaniem realizacji przebudowy świetlicy wiejskiej w Gościsławiu. To, jeżeli chodzi o świetlicę w Gościsławiu. Jeżeli chodzi o chodnik, bo chyba o tym też Pan mówi to ja też już kilkakrotnie odpowiadałem, że to jest chodnik powiatowy. Ja ze swojej strony deklaruje tutaj w obecności wszystkich Państwa, że Gmina Udanin może partycypować w kosztach tego kawałka chodnika przy kościele w Gościsławiu. Ale to nie my decydujemy. To decyduje Starostwo Powiatowe. Był tutaj Pan Grzegorz Pierchalski na spotkaniu. Pan wtedy z tytułu święta nie zabrał głosu. Ja pytałem o to zadanie i czekam na decyzję powiatu. To nie my jesteśmy inwestorem. Ja obiecuję Panu, że jeżeli powiat wykona kawałek projektu na te 30 metrów chodnika to Gmina Udanin znajdzie środki w budżecie na realizację tego chodnika, bo to nie są duże kwoty. Wracając do tego boiska gdyby była taka konieczność i jest taka konieczność nie tylko w Gościsławiu, ale we wszystkich miejscowościach, gdzie są drużyny i grają drużyny podłączenia kanalizacji i wody i przyłączy energetycznych my to realizujemy, ale nie wszystko na raz i warunkiem realizacji naszych zadań od 2019 roku jest dofinansowanie. Nie stać nas na to, żebyśmy robili we własnym zakresie zadania z budżetu gminy. Chyba, że to jest taka bardzo pilna sprawa. Przypomnę Gościsław nie jest w A klasie. Ubolewam nad tym, bo szkoda, bo lepiej jakby dwie drużyny były w A klasie, ale jest jedna drużyna w A klasie. Dzisiaj mamy drużyn dodatkowo Konary, Pichorowice, Ujazd Górny, gdzie na boisku nie ma przyłącza wodnego. Jeżeli tylko będzie możliwość i dostaniemy dofinansowanie to na pewno to zrealizujemy. 20 maj składamy wniosek do 20 maja do Urzędu Marszałkowskiego. Myślę, że to będzie dwa, trzy miesiące ocena. Dostajemy finansowanie, środki finansowe i robimy.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- a ja mam takie pytanie, bo co się wydarzyło od grudnia od listopada właściwie czy tam od września, kiedy planowaliśmy ten budżet i nagle nam uciekło 2 mln? Czy zmieniły się przepisy prawne? Czy ktoś nie doszacował? Czy ktoś popełnił błąd? Bo to jest bardzo duża kwota, na którą teraz musimy zaciągać kredyt.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin-to chyba Pan Przewodniczący nie do końca słuchał uzasadnienia.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- być może.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- po pierwsze Panie Przewodniczący było to uzasadnienie zawarte w uchwale budżetowej. Po drugie Panie Przewodniczący ja wyczerpująco mówiłem o tym na komisji, a po trzecie jeszcze raz powiedziałem o tym samym na sesji w dniu dzisiejszym. Dostaliśmy informację i w momencie tworzenia budżetu możemy tylko bazować na takiej informacji, którą mieliśmy od inwestora, że dostaniemy do budżetu 4 mln zł. Panie Przewodniczący, jeżeli myśmy tych 4 mln nie dostali, a dostaliśmy 2 mln zł to automatycznie jest ta kwota dzisiaj niższa.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- to rozumiem.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- i to nie jest jakiś nasz błąd, bo to są dane szacunkowe. Każdy budżet jest Panie Przewodniczący budżetem szacunkowym. To jest projekt budżetu jest przyjmowany. Tak samo równie dobrze dzisiaj możemy powiedzieć, że za chwilę może nam braknąć pieniędzy na coś innego. Bo dzisiaj ceny usług idą znacząco w górę. Mamy wojnę na Ukrainie. Ropa z 5 zł skoczyła na 8 zł. Więc to jest trudna sytuacja. To jest bardzo trudna sytuacja nie tylko dla samorządu naszego samorządu dla Gminy Udanin, ale dla wszystkich gmin. I dzisiaj wszystkie gminy stoją przed tym samym problemem, co Gmina Udanin, że z jednej strony mogą być niższe wpływy do budżetu. A z drugiej strony są rozpoczęte zadania, które trzeba realizować, na które mamy dofinansowania. I teraz odpowiadając jeszcze raz uściślając swoją wypowiedź nie był to błąd były to dane szacunkowe, które dostaliśmy od firmy w kwocie 4 mln złotych. Ta kwota została przyjęta po stronie dochodów w budżecie, a deklaracja, która została złożona przez firmę w dniu 31 stycznia chyba opiewała na kwotę 1 mln 100 tys. zł. Dopiero po naszej interwencji została ona zwiększona do prawie 2 mln zł. I teraz mamy rozpoczęte postępowanie, które jest postępowaniem podatkowym o uzupełnienie brakujących w naszej ocenie dokumentów. Tylko tak jak powiedziałem my dzisiaj jesteśmy po przetargu. Musimy podpisywać umowy. Musimy realizować te nasze plany i zamierzenia. Dzisiaj nie możemy sobie pozwolić na to, że będziemy czekać nie wiem dwa miesiące, miesiąc, trzy, pół roku aż firma nam dołoży nie wiem 200, 300, 500 tys., czy 2 mln. Z naszej strony to są zawsze dane szacunkowe.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- okej no to ja do końca tego nie rozumiem, bo jeżeli ktoś zakłada 4 mln ponad to jest ponad 100% mniej w tym momencie otrzymujemy. To co dostajemy jakieś pismo od nich jak planujemy ten budżet, że będzie na tyle, a nagle tu chyba też się zmieniła nazwa z tego, co widzę.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- inna spółka...

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- inna spółka i nagle ta inna spółka, co o 100% zanizła? Bo tutaj ogromne pieniądze są.

Monika Gadzicka- Kowalska- Radca Prawny- nie, ja podejrzewam, że podając tą informację oni tak naprawdę podali ceny jednego...A składając deklarację nie wlicza się tak jakby ceny całego..., tylko wlicza się poszczególne części.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin-nie Pani Mecenass.

Monika Gadzicka- Kowalska- Radca Prawny- my teraz musimy zbadać tylko ten moment zbadać, które części oni nam dzisiaj po prostu nie dają. Czekamy na całą dokumentację od nich.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- inwestycja, która jest na dzień dzisiejszy na terenie naszej gminy to jest całość. Całość to jest GPZ, to jest infrastruktura towarzysząca typu kable, wszystkie przewody, które są zakopane w ziemi. To są fundamenty to są wieże.

Nie mówimy o urządzeniu, który produkuje ... I ta infrastruktura podlega opodatkowaniu. W momencie kiedy myśmy zapytali jaka to będzie kwota to podano nam kwotę nawet 4 mln 400 tys. zł, że taka to będzie kwota z tytułu podatku na terenie naszej gminy z tytułu tych budowli. W momencie złożenia deklaracji ta kwota była dużo niższa. Fakty są takie, że to jest nazwa firmy inna, bo to była firma powiedzmy x dzisiaj jest y, a te same osoby się podpisują. I dzisiaj z naszej strony my będziemy robić wszystko, aby ta kwota była większa. Czyli jeszcze raz uściślając. To nie my sobie zakładamy sami, że taka kwota miała wpłynąć tylko to były założenia przedstawione przez firmę. Dzisiaj z naszej strony zgodnie z istniejącym prawem podatkowym wszczęliśmy procedurę sprawdzającą i uzupełniającą te wszystkie dokumenty. Czyli, jeżeli myśmy mówili w styczniu o tym, że 1 mln 100 tys. zł o tym, że to jest za mało, bo nie ma fundamentów nie ma tego, nie ma tamtego, nie ma części to się okazało, że Pani, która składała deklarację uzupełniła o część tych kosztów i uzasadniła to w takiej formule dla mnie niezrozumiałej do końca, ale powiedzmy, że to jakieś uzasadnienie jest, że im nadal spływają faktury za realizację tych przedsięwzięć i dopiero jak wszystkie spłynęły to one dopiero będą korekty składać. Dla mnie to na pewno chyba nie jest do końca takie prawdziwym uzasadnieniem, bo wszyscy wiemy, że inwestycja została oddana do użytku w tamtym roku, że inwestycja jest i produkuje już... I dzisiaj jak domniemam jest bardzo duże prawdopodobieństwo tego, że coś po prostu nie zostało złożone w takiej formie jak powinno. I to się toczy, czyli procedura sprawdzająca jest w trakcie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- pytam bo jednak Panie Wójcie te 2 miliony więcej musimy dołożyć, gdzie przy tych inwestycjach, które są bardzo liczne na terenie Gminy Udanin i za chwilę jest uchwała kolejna gdzie no planujemy tutaj.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- to jest to samo.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ale tutaj zadłużenie tak to jest powiązane oczywiście ze sobą i będzie na poziomie 42% no to jest bardzo dużo i dlatego ja troszeczkę.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- nie Panie Przewodniczący.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ale jeszcze Panie Wójcie nie skończyłem. Obawiam się trochę. Mówię uczeiwie. Bo to jest już duży poziom zadłużenia. Ja tak uważam. To jest moje zdanie. No i mogę wierzyć tylko w te zapewnienia, że nie będziemy zaciągać tyle kredytu. Że będzie troszeczkę mniej tych rzeczy, że wpłyną jakieś dotacje. Ale się obawiam, żebyśmy po prostu nie przeinwestowali. Jesteśmy gminą tak jak tutaj osoby z zewnątrz mówią, że na ustach wielu, że dobrze się rozwija i tak dalej. Nie chciałbym być gminą, gdzie tu będzie mówić się źle no bo przeinwestowaliśmy na przykład. To są moje obawy Panie Wójcie. I mam jeszcze jedno pytanie ile maksymalnie możemy być zadłużeni? Ile procent?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- dobrze Panie Przewodniczący odpowiem Panu blokiem, ale nie chcę być złośliwy tylko przypomnę Panu, że jest Pan Przewodniczącym Rady już drugą kadencję, ale też i radnym trzecią kadencję więc zadłużenie gminy powinien Pan znać w roku 2017 było na poziomie 52% i nie było tego typu dyskusji, czy jest zła pozycja, czy jest dobra pozycja finansowa gminy. 42% to ja podkreślam nie jest duże zadłużenie względem budżetu. Budżet mamy dużo wyższy.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dwa razy wyższy.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- bo jest dwa razy wyższy. Mieliśmy 20 mln, 17 mln, 18 mln. Dzisiaj mamy 47 mln. Teraz odpowiadam Panu na to pytanie. Nasza pozycja

finansowa tak naprawdę nie ulega znaczącej zmianie pogorszeniu, bo 42% to jest nieduże zadłużenie. Przypomnę, że Ministerstwo Finansów z 60% jakie było dopuszczalne w 2019 w 2020 podniosło ze względu na sytuację obecną w kraju związaną z covidem możliwość zaciągania kredytów do 80%. Są takie gminy, które mają kredyty i tutaj w sąsiedztwie na poziomie 60%. Jakoś prosperują no i i funkcjonują. Jeszcze raz podkreślam my ze swojej strony zrobiliśmy naprawdę bardzo dużo żebyśmy byli na tych ustach całego województwa dolnośląskiego. Bo faktycznie tak jest. Pan uczestniczył wczoraj w murowaniu kamienia węgielnego w CUSZ. Słowa Pana Wojewody słowa Pana Posła są prawdziwe i trzeba to podkreślić. Przypomnę, że myśmy w przeciągu dwóch lat mimo tego, że mieliśmy bardzo dużo inwestycji spłaciliśmy 2 mln zł. 2 mln żeśmy spłacili i część terminowych kredytów, a część ponad stan. Dzisiaj tak jak mówiłem w roku 2019, gdzie rozpoczynaliśmy kadencję i była bardzo duża niepewność z jednej strony z drugiej strony z mojej zresztą też, bo wiadomo jak to jest w życiu. Wtedy żeśmy rozmawiali o zaciągnięciu kredytu i też mówiliśmy, że zaciągniemy kredyt tylko i wyłącznie wtedy, kiedy to będzie konieczne. Ja jestem daleki od tego, żeby zaciągać kredyty to, co powiedziałem w uzasadnieniu zrobię wszystko, żeby ten kredyt był zaciągnięty dużo mniejszy i tutaj na pewno mam już jakieś pomysły na to, aby odciążyć budżet po stronie wydatków i innych zadań. Prosty przykład dla Pana Przewodniczącego 2021, gdzie mieliśmy w budżecie gminy zakup samochodu i deklarowaną kwotę dla OSP Lusina 200 tys. zł, a myśmy dali 40 tys. zł z budżetu gminy, bo dostaliśmy dodatkowe środki z różnego rodzaju instytucji. Z naszej strony z mojej perspektywy z perspektywy Skarbnika Gminy 42% to nie jest zadłużenie wcale duże. Dla porównania Gmina Środa Śląska przed zaciągnięciem obligacji na budowę szkoły miała kredyt na poziomie 38% zadłużenie względem budżetu. Teraz proszę sobie wyobrazić jakie będzie miała w momencie kiedy zaciągnął te obligacje na budowę szkoły w kwocie znaczy nie w kwocie obligacje, ale na budowę szkoły 40 mln, więc obligacje pewno będą na bardzo dużym wysokim poziomie to zadłużenie znacząco wpłynie na sytuację na pewno w Gminie Środa Śląska o czym też i Pan Burmistrz mówi, ale tak samo lider myślę i tu wszyscy się zgodzimy Gmina Miękinia ma na poziomie 40% zadłużenie. Inwestycje teraz kolejne będą szły. Tak jak Pan Wójt mówił kolejne kredyty niestety trzeba zaciągać, żeby można było podpisywać umowy. Z jednej strony na pewno, bo to już drugi raz słyszę, dlatego odpowiadam na to tak stanowczo. Na pewno nie przeinwestujemy. Bo to już słyszałem w 2020 roku czy przeinwestujemy czy nie. W tak trudnym roku, który był związany z pandemią nie przeinwestowaliśmy. Spięliśmy budżet. Mało tego spłaciliśmy jeszcze więcej kredytu, zobowiązań niż to było zaplanowane. Na pewno też nie będę tutaj starał się przekładać spłaty kredytów i zobowiązań tak jak miało to miejsce w 2017 roku na rok 2020. Przypomnę wtedy decyzją Rady Gminy został ten wniosek ówczesnej Pani Wójt kredyty i zobowiązania zostały przesunięte spłata na rok 2020. Myśmy nie przesunęli tych kredytów i spłat tylko spłacamy je jeszcze w większym stopniu. Mało tego budżet jest dużo wyższy. Pomysły na to, aby były wpływy do budżetu większe są. Są inwestycje w postaci powstających nowych zakładów produkcyjnych. Jest rozbudowa Dolnośląskich Młynów planowana. To są wszystkie rzeczy, które mają wpływ na kondycję finansową naszej gminy. Kolejnym takim ważnym aspektem to jest przede wszystkim to, że nasza gmina przestała się wyludniać. My dzisiaj z perspektywy naszej, co roku sprzedajemy działki i te które stały kiedyś zarośnięte i nie przynosiły żadnych zysków sprzedajemy i w tamtym roku mieliśmy kwotę 1 mln zł. W tym roku będziemy dążyć do tego, żeby to była 1,5 mln. I za tym idzie całość. Za tym idzie ktoś, kto się buduje, ktoś kto płaci podatki w naszej gminie, więc to są daleko idące plany. Przypomnę, że jesteśmy w trakcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Ujazd Górny, gdzie mamy 15 hektarów pod tereny budownictwa jednorodzinnego, wielorodzinnego. W zależności od potrzeb jakie będą my to wszystko przygotowujemy zgodnie z tym, co żeśmy ustalili na komisjach i też podczas prac Rady Szanownej i tutaj wszystkich pracowników. Dzisiaj 2 mln zł jest

zaplanowane dodatkowo z tego tytułu, że firma nie chce używać tutaj jakiś znaczących stwierdzeń, ale wprowadziła nas w błąd i dzisiaj ten kredyt dodatkowo jest brany pod uwagę. Ale to jest kwota, która jest brana pod uwagę. Ja myślę, że z czasem będziemy tutaj zmniejszać tą kwotę. Na pewno będę chciał iść w kierunku pożyczki z WFOŚ. Bo ona jest bardziej korzystna i też jestem po spotkaniu z Panem Prezesem WFOŚ, który nam wstępnie zadeklarował i Pani Skarbnik nie będzie dla nich problemem, aby taką pożyczkę udzielić. I tyle to jest w formie wyjaśnienia. Ma Pan Przewodniczący prawo pytać. Ja odpowiadam myślę tak bardzo zrozumiale. I też to samo było mówione na komisjach. Akurat Pan Przewodniczący nie był na komisji.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- nie było mnie. Dlatego pytam.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- stąd są te pytania. Dziękuję bardzo.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- trochę Pan mnie uspokoił odpowiedzią Pani Wójcie. Mam nadzieję Pani Wójcie, że wszystko będzie po naszej myśli. Nie będą kolejne jakieś zaskoczenia, że nie będzie nieprzewidzianych sytuacji covid-owych, wojennych i tak dalej, bo na to nie mamy wpływu. I to jest zrozumiale. Tu się zaskoczyłem ogromnie tym podatkiem..., no bo chyba każdy jest zaskoczony. Powinien być zaskoczony, bo to jest 100% mniej niż szacowaliśmy i zakładaliśmy. Też informacja poszła do naszych mieszkańców. Dlatego pytam jak to wygląda. Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały?

Tomasz Babijczuk- radny - czy na przyszłość moglibyśmy jakąś procedurę, żeby przeciwdziałać takiej właśnie sytuacji. Nie wpisywać do budżetu przykładowo.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- jak jestem w trakcie odpowiadania to już odpowiem. Pani Radny nie ma na przyszłość możliwości no szacowania czegoś w inny sposób. My bazujemy na danych, które są dostarczane nam z zewnątrz i dzisiaj uchwalając budżet projektując budżet bazujemy na tym, co dostajemy na długoletnich wpływach do budżetu wcześniejszych. W trakcie konstruowania budżetu jest brane pod uwagę wzrost podatku. Jest brane wszystko i dzisiaj to są dane. To są prognozy finansowe i dzisiaj równie dobrze możemy mieć braki z tytułu tego, że nie płacą nam mieszkańcy podatku i powiedzmy no powiedzą nie będziemy od dzisiaj płacić podatku. No oczywiście na to jest prawo, żeby egzekwować te wpływy do budżetu. Ale to są wszystkie prognozy finansowe, które są zawierane w budżecie i my ze swojej strony nie mamy możliwości żeby zapobiegać. Naprawdę nie mamy. Proszę uwierzyć. Jeśli mielibyśmy takie możliwości to na pewno byśmy z nich skorzystali. Ale może jeszcze Pani Skarbnik coś dopowie.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- Szanowni Państwo tak jak Pan Wójt powiedział to jest prognoza. Bazujemy na informacjach zewnętrznych. Jeżeli ktoś pisze, firma poważna pisze informację, że będą zakładać, że będą płacić podatek w takiej wysokości no to się przyjmuje tą wartość. No, bo wiadomo, że firma chyba nie zawyżyła specjalnie sobie wartości podatku. A procedura jest taka, że możemy czekać na 31 styczeń następnego roku, żeby wpłynęła nam deklaracja podatkowa, która jest. My chcieliśmy na 15 listopada mieć projekt budżetu. Przedłożyć Państwu, omówić go. Dlatego przyjęliśmy tą kwotę, jako kwotę realną. No bo, jeżeli ktoś podpisuje się i mówi tak to będzie płacone to po upewnieniu się pracownika, że na pewno taka kwota jest realna. Ktoś potwierdza drugi raz, że tak oczywiście i to mówi Dyrektor Finansowy no to ciężko jest powiedzieć, że tego nie weźmiemy pod uwagę. Ale jeżeli byśmy nie przyjęli tej kwoty do budżetu to byśmy nie wzięli, któryś tych inwestycji. No, bo po prostu budżet trzeba spiąć i tu było takie ryzyko. Ryzyko podjęliśmy wspólne. Ale tak jak Pan Wójt mówi prognozę przyjęliśmy jak najbardziej uwierzytelnioną.

Nie była to prognoza na zasadzie, że przyjmuje coś, bo patrzymy się w sufit. Nie, to było wszystko wyliczone i poparte dokumentami.

Daniel Hurlak- radny- oni wysyłając tego maila dołączyli jakieś takie wyliczenia wszystkie tak? Czy to była tylko wiadomość, że 4 mln i sobie wpiszcie?

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- wie Pan ciężko jest powiedzieć tak to było na jednej stronie podpisane przez Dyrektora Finansowego no to wie Pan ciężko powiedzieć.

Daniel Hurlak- radny- ...napisałiby 10 byśmy 10 wpisali.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- ale wie Pan deklaracja podatkowa na 4 co nie strony no to plus pierwsza strona adresu i wszystkich danych i nie wszystkie elementy inwestycji są pokazane. Teraz tak jak Pani Radca mówi trzeba po prostu o wszystkie dokumenty wystąpić i będziemy to sprawdzać. Mamy prawo do tego, jako organ podatkowy i z tego skorzystamy.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- ja jeszcze dopowiem jakby wpisali 10 to byśmy wpisali 10. Myśmy wpisali tyle ile jest konieczne, bo nie wpisaliśmy 4 mln 400. Wpisaliśmy troszeczkę mniej. 4 mln niespełna wpisaliśmy do budżetu. I teraz biorąc pod uwagę mieliśmy dwie możliwości odpowiadam szczerze z całym szacunkiem dla Szanownej Rady. Mieliśmy dwie możliwości, albo na etapie konstruowania budżetu do projektu budżetu wprowadzić tą szacunkową kwotę, która wynikała z danych przedstawionych przez Dyrektora Finansowego firmy wtedy... i tą kwotę żeśmy wpisali, albo mogliśmy zrobić dwa inne rozwiązania. Pierwsze rozwiązanie to takie, że nie wprowadzamy do budżetu tej kwoty i wprowadzamy od razu kwotę do budżetu zaciągniętego kredytu. I to też można było zrobić i mogliśmy w tym kierunku pójść. Albo no pójść w innym kierunku, czyli wykreślić powiedzmy nie wiem jedno, drugie zadanie, które jest zadaniem nie wiem w formule losowania czy czegośkolwiek i oddać dotację. Dzisiaj Pan Radny doskonale wie, bo jest i Pan Radny też pracownikiem Starostwa Powiatowego. Ja dzisiaj o godz. 13.00 miałem spotkanie ze Starostą Powiatu Średzkiego z Panią Skarbnik Powiatu Średzkiego i z kilkoma jeszcze innymi osobami i dzisiaj w powiecie wyraźnie został nam przekazana informacja, że jeżeli chcemy z nimi realizować jakiegokolwiek zadania to musimy mieć na uwadze to, że oni na razie już nie mogą, bo oni nie mają takiej płynności finansowej. Też mają obligacje w planach do zaciągnięcia i też taką informację muszą przekazać Państwu dzisiaj i to miałem przekazać może w Sprawach różnych, albo po sesji, że Powiat Średzki realizuje te plany, które rozpoczął i w momencie, kiedy będzie jakkolwiek dotacja no to być może dojdzie do takiej sytuacji, że będzie rozważana decyzja o zwrocie tej dotacji ze względu na to, że powiat po prostu nie ma takich wpływów do budżetu jak Gmina Udanin, a ma zadłużenie na poziomie 14 mln zł. Nawet chyba będzie wyższe po tych planach. Dlatego jeszcze raz kilka możliwości było. Myśmy skorzystali z tej pierwszej możliwości dla nas najbardziej zasadnej i najbardziej realnej i dzisiaj jeszcze warto podkreślić jak żeśmy konstruowali ten budżet to przecież inwestycja na poziomie budowy kanalizacji w miejscowości Ujazd Górny i w miejscowości Pichorowice szacowana była na poziomie 9 mln. Mamy 11 mln. Proszę sobie zobaczyć, jaki przeskok. Już samo to już powinniśmy wnioskować do Państwa o zwiększenie 2 mln zł, ale bez tego, że nie ma dodatkowych wpływów z ...Tylko my, co robimy pierwsze? My robimy pierwsze bazujemy na planach finansowych, bazujemy na dotacjach i jeżeli tylko dostajemy dotacje to w pierwszej kolejności odciążamy ten budżet. I to będzie miało miejsce przez cały rok tak jak to miało miejsce w roku 2021. Tak jak to miało miejsce w roku 2020. I tak samo w roku 2019. Nie chciałbym wracać do tego roku, ale jestem zmuszony dzisiaj. 2019 rok to był rok, w którym tak naprawdę nikt nie zakładał, że my zrobimy inwestycję na poziomie 10 mln. Jedni mówią, że to jest nieprawda, że ja mówię 10 mln, a ja mówię prawda. Dlatego, że zrobiliśmy z powiatem inwestycję za kwotę prawie 5 mln zł drogę powiatową i naszych inwestycji było za

drugie tyle 5 mln. I powiat tak jak dzisiaj powiedział Pan Starosta i Pani Skarbnik raz, że podziwia to, co żeśmy zrobili z naszym budżetem. To jest fakt, bo to można zapytać Pani Skarbnik osobiście Pan może jutro w pracy. A dwa też bazuje na tym, co my mamy. Jeżeli my nie mamy 10 zł to powiat nam nie da nawet 5. Jeżeli my nie mamy miliona powiat nie da nic. Takie są dzisiaj realia. Jesteśmy godnym partnerem. Jesteśmy, jak coś ustalamy z powiatem realizujemy wspólnie, bo ja uważam, że dzisiaj naszym zadaniem tej Rady i moim jest korzystanie z tego, co dzisiaj mamy, a mamy możliwości naprawdę bardzo duże. I dzisiaj każda dotacja, która wpływa do budżetu gminy i realizowane jest zadanie trzeba ją wykorzystać tą szansę. Bo być może za rok, za pół roku za dwa lata nie będzie takiej szansy i dzisiaj ja jestem nawet gotów zachęcać Państwa do tego, żeby jak będzie konieczność zadłużyć gminę powiedzmy do tych 50%, ale zrobimy inwestycje na poziomie nie wiem 60. No to jest coś za coś. Nie ma nic w życiu za darmo. Tak samo i w tym przypadku mamy naprawdę na poziomie 90% na poziomie 80% dofinansowania i te 10% wkładu własnego jest konieczne skądś pokryć. Dzisiaj z naszej strony z naszej perspektywy ja bym musiał poprosić Pana Marcina o odtworzenie podsumowania trzech lat kadencji filmik 10-minutowy, w którym jest 30% z tego, co żeśmy zrealizowali.

Daniel Hurlak- radny- a jeszcze takie pytanie te 42% to kwotowo to jaka to jest kwota?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- 14 mln.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ja uważam, że tutaj te pytania i ta rozmowa była potrzebne, bo ja uważam, że skoro Rada pyta to jest mądra Rada i pyta po to, żeby ma jakieś wątpliwości, że coś może być nie tak. Nie można się tak jak tutaj niektórzy mówią o nas też, że Rada się zgadza na wszystko, bo tak nie jest. Dyskutujemy to wcześniej no i tutaj no zaskoczenie ogromne. Ja nadal tego nie rozumiem. Jak nagle może być 4 nagle jest 2 to dla mnie to jest jakieś no oszustwo. No tak to trzeba określić no, bo ja nie mogę tego ująć inaczej. Ja to tak jak powiedział tutaj kolega, że jakby było 10 to dopiero byłby problem. Bo ktoś no oszukaliby nas na 10, a nie na 4 zakładając coś takiego i tutaj bylibyśmy w o wiele gorszej sytuacji. Ja rozumiem to, że tak jak mamy tą swoją politykę. Umówiliśmy się na to, że są inwestycje, są dotacje, my dodajemy swoje, idziemy z powiatem dodajemy swoje i to jest realizowane i to widać, że jest realizowane i tu nie ulega wątpliwości. Tak jak powiat się wstrzymuje tak, gdybyśmy założyli 10 mln to za chwilę my byśmy musieli oddawać te dotacje. No, bo nie bylibyśmy w stanie wykonać tych inwestycji i to jest chyba normalne tak. Dlatego tutaj są jakieś obawy. Kto nie ryzykuje z drugiej strony ten nie ma, jeżeli są możliwości pozyskiwania dotacji oczywiście ja jestem za tym, aby pozyskiwać te dotacje no i budować, remontować, rozbudowywać i tak dalej. No budżet jest, jaki jest. Jest dość spory. Musimy też pamiętać o tym, że kiedyś może być inaczej. To, co Pan Wójt uspokoił mnie słowami nie, że tam 42% tylko, że idziemy w kierunku inwestycji, które nam będą dawać w przyszłości pieniążki. Czyli będziemy te pieniążki odzyskiwać z tytułu podatków z rozwoju, bo nie sztuka teraz wpływają do nas dotacje wielomilionowe, a za chwilę nie będą wpływać. Zostanie nam kredyt. A nie będzie wpływów do budżetu, bo nie będziemy mieli z czegoś i tutaj to miałem na myśli, że może to spowodować, że w pewnej chwili przeinwestujemy. No wiadomo fajnie się żyje tu i teraz „Piękny młody Bóg”. Ale no później jak to mówią może być różnie. Na emeryturze też trzeba coś mieć dlaczego, jeżeli nie inwestujemy bynajmniej ja tak myślę i w domu rodzinnym i chciałbym, żeby to tak też przekładać nie wiem tutaj w tym domu samorządowym. Tak bym to widział. Dlatego pytam o to, bo to są duże kwoty, które się nagle pojawiły. Zakładaliśmy to. Oczywiście była mowa taka, że będziemy być może potrzebować zaciągać kredytów, bo była o tym mowa. Ja nie ukrywam. Jak najbardziej. Takie rzeczy tutaj padały... to zaskoczenie jeszcze raz powiem niezrozumiale i tyle z mojej strony gwoli wyjaśnienia.

Krzysztof Dziurla- radny- wyjaśnienia tej takiej zaskakującej trochę rzeczywiście sytuacji, problemu brakowało mi słów wyjaśniających tego, co Pani Skarbnik powiedziała, bo tu kluczowym dla mnie słowem w ramach tego wyjaśnienia było stwierdzenie przez Panią, że mamy materiał planistyczny w formie pisemnej od inwestora, czyli od tej firmy... i na tym bazowaliśmy w momencie dokonywania planu na 2022 rok. To uspokaja, ale rzeczywiście to jest dalej takie zaskakujące przynajmniej ja też powiem szczerze Państwu, że cały czas kojarzyłem nasze wpływy do budżetu w wysokości ponad 2 mln rocznie. Nie wiem jak Państwo? Może coś, gdzieś przeoczyłem. Dlatego byłem zaskoczony, że aż taka fajna kwota dość duża wydawało się 4 nawet ponad 4 mln przyjęta została i tam taka zadeklarowana była wcześniej. Aczkolwiek pamiętam zawsze mówiliśmy o kwocie takiej stałej bezpiecznej ponad 100 tys. tam z takim haczykiem małym od... To miało dawać nam w granicach dwa ileś tam miliona. A tu się okazuje, że zostało to jakby troszeczkę przelosowane. Daj Boże, żeby się to udało jakoś wyjaśnić i żeby jak najmniejszy był koszt ponoszony przez nas teraz w postaci konieczności zaciągnięcia kredytu.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- ja jeszcze odpowiem Panu Przewodniczącemu odnośnie stwierdzenia, że mieszkańcy twierdzą, że nie ma dyskusji. Okej mieszkańcy mają prawo twierdzić, ale myślę, że warto zaapelować do mieszkańców, aby też zapoznawali się z protokołami komisji. Bo mądrością Rady mądrością myślę władz samorządowych wykonawczych jest to, aby dyskusję prowadzić w zasadny sposób na komisjach, bo to jest miejsce dyskusji. Również miejscem dyskusji jest też i sesja, żeby nie było wątpliwości. Ale mądra Rada, Mądry Wójt, Burmistrz, Prezydent dochodzą do kompromisu i to jest właśnie rolą nas wszystkich, bo każdy z nas ja, Pan Przewodniczący, Pani Skarbnik, Pani Mecenas, każdy radny ma coś innego na względzie. Każdy ma inne potrzeby i właśnie to jest naszą mądrością, że my jesteśmy pokazywani, jako wzór i to też nie boję się tego stwierdzenia, jako wzór samorządu, że realizujemy bardzo dużo inwestycji, że w tym wszystkim umiemy znaleźć kompromis. Umiemy się dogadać i nie prowadzimy podwórkowej wojny, ani polityki i to jest właśnie mądrość Rady to jest właśnie mądrość władz wykonawczych, czyli Wójta i całych no wszystkich pracowników. To jest bardzo istotne i ważne. Panu radnemu z Lusiny Krzysztofowi odpowiem ma Pan rację tak było, ale przypomnę, że też było mówione, że 5 mln będzie z tytułu tych... Więc dlatego myśmy brali pod uwagę dane z instytucji z firmy, która tutaj wybudowała te ... Oni nam odpowiedzieli. Myśmy zapytali mailowo. Oni nam odpowiedzieli mailowo, że ...

Krzysztof Dziurla- radny- ja kojarzę, że tam miały być jakieś jeszcze zwiększone kwoty wynikające z podatków.. Tam chodziło o te powierzchni...

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- kable...i inne rzeczy. Tak.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- aż z ciekawości Pani Skarbnik można nam podesłać tego maila, żebyśmy zobaczyli.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- poproszę Panią Bator, bo ona prowadziła całą korespondencję.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- super, dziękujemy bardzo. Tutaj do biura Rady, żeby radni też widzieli rzeczywiście jak to wyglądało i tyle. Czy są jeszcze jakieś zapytania?

Grzegorz Okla- radny- ja mam. Jeszcze jest jedno Panie Wójcie mam swoje spostrzeżenie, że tak na przyszłość, żeby można było się zabezpieczyć wyrazić jakieś działania, jakieś konsultacje robić powiedzmy z gminami, które już miały do czynienia z takimi sytuacjami, bo według mnie to ustawodawca powinien z góry określić, że ... jest warty powiedzmy

milion euro. Przychodzi firma płaci milion euro. To jest tylko moje zdanie. Płaci powiedzmy 400 tys. podatku rocznie. A tu jest taka widzę partyzantka, że przychodzi firma na wioskę, coś tam skłamała, coś tam zmienili nazwę, a prezes jest w dalszym ciągu ten sam i oni myślą, że są u nas gośćmi, czyli powinni się zachowywać w sposób poprawny. Powinni wyłożyć, że tak powiem kawę na ławę i wszystko powinno być jawne, a w takiej sytuacji mówią jedno, a robią drugie.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- po części się z Panem zgadzam. Odpowiadając na to czy mogą ustawodawcy określić? Określili to. To jest 2% od wartości inwestycji. Dzisiaj inwestycja może kosztować 1 mln. A równie dobrze taka sama inwestycja może kosztować 10 mln. Może to zbyt duża różnica. Może powiedzmy 2 mln i nikt nie jest w stanie, że ... będzie kosztować tyle i tyle. Możemy określić co wchodzi w skład opodatkowania .Jest określone, że fundament, wieża, kable, ... i to określone, ale wartość tego określają faktury. I wykonawca powiedzmy przedstawia inwestorowi faktury. My dzisiaj na bazie naszych praw i przepisów zwracamy się do firmy o przedstawieniu takich faktur, czyli odpowiadając na Pana pytanie jest określone 2% wartości inwestycji, ale ta inwestycja może mieć różne wartości w różnych gminach i dzisiaj powiedzmy nie możemy nawet nie moglibyśmy się zwrócić do jednej, czy do drugiej firmy, bo ceny tak skaczą, że to prosty przykład kilometra drogi jeszcze w tamtym roku była inwestycja kilometr drogi liczony około 1 mln zł, a dzisiaj mamy 2,5 mln. Więc to jest coś, co nie jest możliwe do szacowania. Tak samo i w przypadku tych inwestycji. Dzisiaj nasza inwestycja powiedzmy zakończyła się na naszej gminie w kwocie powiedzmy 100 mln złotych, a już w Kostomłotach w obecnych cenach budują 7 czy 8 ... może skończyć się powiedzmy w podobnej kwocie, a będzie o 10 ... mniej. 2% taka jest i to jest adekwatne do tego, co jest w rzeczywistości.

Artur Młynarczyk- radny- zakładając, że będziemy musieli wziąć kredyt tak naprawdę nie z naszej winy, a z winy tej firmy. Czy z prawnego punktu widzenia my jesteśmy w stanie ubiegać się o jakieś odszkodowanie finansowe z racji poniesionych później odsetek?

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- nie, nie możemy ubiegać się o żadne dofinansowanie z tytułu i rekompensatę zwrotu poniesionych kosztów z tytułu kredytu. Możemy i na pewno będziemy ubiegać się o odsetki, bo odsetki same w sobie, ale z tytułu należnego nam podatku. Tak samo jak w przypadku tej kopalni ..., która miała mieć wydobyć jakiś czas temu w 2017 roku. No też nam nie wpłacano podatku przez 2 lata. Dopiero w 2019 roku na nasz wniosek zostało wszczęte postępowanie podatkowe i okazało się, że firma nam musiała zapłacić z odsetkami 40 tys. zł. Dlatego my dzisiaj nie możemy prosić o zwrot odsetek z tytułu poniesionych kosztów kredytu, ale na pewno będziemy wnioskować o odsetki w przypadku, gdy się okaże, że ta kwota miała być nam należna wcześniej.

Artur Młynarczyk- radny- też trzeba się przygotować, bo kolejny rok przed nami będzie.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- tak, tutaj na pewno ten rok jest to nie jest tak, że to postępowanie może trwać krótko. Ja mam taką nadzieję, że firma jak zobaczy, że my nie odstępujemy od tej procedury to jednak złoży te wszystkie korekty i uzupełni to tak jak to miało miejsce już przypomnę raz. Bo już miało to miejsce w styczniu. Przepraszam w lutym, bo w styczniu, żeśmy złożyli wniosek i oni nam uzupełnili i też od razu z adnotacją taką, że być może się pojawią jeszcze jakieś inne korekty z tytułu tego, że wpływają i nadal faktury. No taką żeśmy dostali...

Obecni na sesji dyskutowali na temat wartości inwestycji.

Daniel Hurlak- radny- bardziej można myśleć o tej kolejnej firmie, jak oni będą od nowa składać.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- na pewno też i my będziemy inaczej. Raz, że doświadczenia mamy już inne. Dwa wiele żeśmy zrobili dobrego, bo tu może Pani Mecenasa potwierdzić 2019 roku pozmienialiśmy te umowy, które nie były umowami takimi długoterminowymi i też w 2019 roku z tą firmą żeśmy wiele ugrali. Przypomnę, bo była umowa na dzierżawę działki w Lusinie, która nie była gdzieś tam tak wysoko ceniona, a myśmy tam z tego tytułu dostali prawie 90 tys. zł. Z tytułu służebności 180 tys. żeśmy dostali. Te umowy, które były możliwe to żeśmy pozmieniali. Ale część umów była taka, która nie była możliwa do podważenia ze względu na ciągłość umowy i tutaj na pewno, jeśli będzie taka decyzja, że Rząd Polski zmienia ustawę z 10 ha i wracają do tego, co było przed rokiem 2016. Tu zgodnie z naszymi pzp firma będzie mogła budować kolejne ... no to my wtedy każdorazowo będziemy podchodzić indywidualnie. Tak jak oni podchodzą indywidualnie i my się uczymy od najlepszych w cudzysłowie, bo są w tej dziedzinie fachowcami indywidualnie podchodzą do każdej... to my będziemy podchodzić indywidualnie do lokalizacji każdej... Do oceny wartości tej... Też tak musimy podchodzić, bo dzisiaj ... oddalona od miejscowości 500 m to na pewno jej wartość jest inna niż ta oddalona kilometr. Bo sam ten kabel jest dużo większy koszt.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- tu chyba powinno być to jakoś prawnie chyba kosztorys powykonawczy sporządzony i wtedy mamy tak 2% pewnej wartości.

Monika Gadzicka- Kowalska- Radca Prawny- ale póki co Ci co mieli te służebności wszystko także oni wiedzą, że nie mają łatwego przeciwnika. To wszystko było płacone także to jest kwestia czasu tak naprawdę.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- w mojej ocenie to jest też tak, bo nie chciałbym użyć jakiś złych słów i też dlatego ważę te słowa, bo raz, że jesteśmy nagrywani ważę te słowa. Myślę, że został popełniony jakiś błąd ze strony firmy, ale bardzo dużo daje nam do myślenia to, że pierwsza deklaracja była złożona na kwotę 1 mln 100 tys. zł i w momencie gdybyśmy nie byli czujni, nie bylibyśmy mocno przygotowani do walczenia o nasze prawa. Tutaj mówię finansowe. To automatycznie ta kwota byłaby płacona przez jakiś tam okres. Może przez zawsze. A myśmy już na etapie pierwszego wniosku pierwszej tej deklaracji podatkowej już żeśmy złożyli swoje zastrzeżenia. I część tych zastrzeżeń została uwzględniona, a część jeszcze nie, więc dlatego nie odpuścimy. Odpuścimy w momencie takim, kiedy będziemy mieć wykorzystane wszystkie formy prawne i się okaże powiedzmy, że faktycznie no ktoś nas wprowadził w błąd. No to wtedy odpuścimy. Ale ja jeszcze raz mówię jestem człowiekiem głębokiej wiary i myślę, że jeszcze coś na pewno do nas w tych korektach spłynie.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył dyskusję.

Uchwała nr XLVII.197.2022 w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków z autopoprawkami została przyjęta przez Radę Gminy Udanin w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
15	13	0	2 / Daniel Hurlak i Barbara Wasylów/

Projekt uchwały w sprawie: zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- nie byłbym sobą jakbym nie podziękował tym radnym, którzy widzą potrzebę rozwijania się naszej gminy. Widzą potrzebę realizacji wszystkich planów i zamierzeń tych, które zostały wpisane do budżetu. Widzą potrzebę współpracy z Powiatem Średzkim. Widzą potrzebę przede wszystkim spełnienia do niedawna marzeń naszych mieszkańców, bo niedawno można było mówić w 2018 roku, że pewne rzeczy to są marzeniami dla naszych mieszkańców. Dzisiaj są one realizowane i są faktyczne. A tym radnym, którzy się wstrzymali mają oczywiście do tego prawo i też również dziękuję bardzo. Tylko przypomnę, że mamy do realizowania plany i zamierzenia również w Państwa miejscowościach i tutaj dziwię się, że Państwo się wstrzymujecie jakbyście nie chcieli tego, aby w przyszłości były realizowane Wasze wnioski, które są kierowane przez mieszkańców do Was. To nie są Wasze wnioski. Więc myślę, że warto się czasami zastanowić nad tym, dlaczego się głosuje i w jaki sposób się głosuje, bo to są zadania, o które wnioskujecie i dzisiaj z perspektywy tego, co miało miejsce jeszcze jakiś czas temu w 2017 roku, w 2016 roku ja nie będę szedł na pewno w tym kierunku, żebyście Państwo mi wskazywali jak będziecie przychodzić do mnie o jakiegokolwiek zapytanie realizacji dodatkowych zadań, żebyście mi wskazywali tak, jak to miało miejsce jakiś czas temu kwoty w budżecie, gdzie trzeba znaleźć je. Bo jestem daleki od tego. Tylko tak apeluję na przyszłość proszę na pewno rozważyć to, co jest w Waszych planach. Dziwię się naprawdę, bo w Waszych planach jest i tutaj muszę to powiedzieć przepraszam Panie Przewodniczący Szanowni Państwo, że przedłużam, ale miejscowość Konary ma do zrealizowania drogi gminne. Ma do zrealizowania drogę powiatową za milion zł. Ma do zrealizowania kolejną drogę za kolejne miliony łączącą Damianowo i ma do zrealizowania przede wszystkim wnioski, które zostały złożone do KOWR-u wbrew ustaleniom jakimkolwiek, bo tutaj Pan Radny poszedł przed szereg i pojechał do Dyrektora KOWR-u zapytać się czy dostaniem dofinansowanie. A przypomnę, że to są środki, które są kierowane do samorządu gminnego, ale trzeba mieć wkład własny. Więc pytanie czy Pan Radny dobrze rozważył to, bo dzisiaj głosując, wstrzymując się nad tym czy realizować plany i zamierzenia no to Pan się wstrzymał nad wieloma rzeczami kolejnymi, które na pewno ja, jako Wójt będę wnioskował, aby w przyszłości Rada bardzo dobrze przyglądała się tym kolejnym wnioskom, które nie są w budżecie. Przypomnę tym, które nie są w budżecie, a Pan się wstrzymał nad tymi wnioskami, które są w budżecie. To jest jeden temat. Drugi temat Pani Barbaro inwestycja 70 lat ponad oczekiwania mieszkańców miejscowości Ujazd Górny na kanalizację. Tak Pani bardzo mocno zabiegała i gratuluję tego, że Pani zabiegała...

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- proszę chwileczkę ...

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- ale mogę...

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- Panie Wójt Pan też tak przed szereg coś mi się to...

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- tak ja, nie nie Panie Przewodniczący mam prawo skomentować pewne rzeczy i komentuję.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- w Sprawach różnych.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- teraz nie, Panie Przewodniczący udzielił mi Pan głosu i dzisiaj jak chce mi go Pan zabrać to bardzo proszę, ale jeżeli nie to chciałbym skończyć tą wypowiedź.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- proszę jeszcze jedno zdanie.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- tak Panie Przewodniczący.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dziękuję.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- zabiegała Pani o to, żeby zrobić wjazdy w miejscowości Ujazd Górny przy realizacji chodnika przy Dolnośląskich Młynach. Tam kwota była wyższa o 10 tys. zł niż w planie budżetowym. To jest kolejne jakieś obciążenie, więc dzisiaj ja naprawdę nie wnioskuję do Państwa o coś, co jest mi potrzebne. Bo to nie jest mi potrzebne. To jest potrzebne naszym mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ja bym proponował, aby nie zaburzać już tutaj przebiegu, brakowało mi tego słowa. W Sprawach różnych odniesiemy się do tego, bo ja też bardzo bym się chciał do tego odnieść, jeśli jest taka możliwość. Myślę, że tu nie będzie problemu.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył ten punkt.

W związku z projektem uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wspólne wykonanie zadania z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie związanego z utrzymaniem urządzeń wodnych na terenie Gminy Udanin i partycypacji w kosztach ich utrzymania w 2022 r. Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały z autopoprawką i udzielił głosu zabrała Joanna Kozak- pracownik Urzędu Gminy Udanin, która odczytała projekt uchwały z autopoprawką z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i poinformował, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji stałych i następnie udzielił głosu:

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- nie mam może uwag, ale chciałbym też jeszcze przypomnieć nad czym Państwo też będziecie głosować, bo to jest tak, że dzisiaj tej kwoty w zasadzie w budżecie przyszłorocznym, bo nie ma budżetu nie ma, ale warto podkreślić to, że dofinansowanie będzie w kwocie 90% przebudowy bardzo newralgicznego miejsca. Ci, co mieszkają w Ujeździe Górnym to doskonale wiedzą. Pan Radny Krzysztof Ziarnik może potwierdzić, że to koryto rzeki należy przebudować. Przebudowa będzie miała miejsce w momencie, kiedy dostaniemy dotację i też 10% później będziemy musieli w przyszłorocznym budżecie znaleźć środki na realizację tego zadania. Kwota, jaka jest szacowana podkreślam szacowana to jest 2 mln zł, a być może to jest 4 mln zł. Tego nie wiemy. Warto myśleć dbać o bezpieczeństwo mieszkańców. Warto wchodzić w inwestycje te, które mają do 90% dofinansowania i tak też jest w tym przypadku. Dlatego proszę Szanowną Radę o przyjęcie tej uchwały.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- kto by z Państwa chciałby zabrać głos? Dobrze Panie Wóje, że Pan tu dopowiedział, bo to może być bardzo duża kwota. No mam nadzieję, że w przyszłym budżecie będzie nas na to stać. Tu na razie wyrażamy tylko chęć w partycypacji no bo, jeżeli nas nie będzie stać to oczywiście nie przystąpimy do tego zadania. To jest już chyba zrozumiałe, że musimy być tego świadomi. Jak pokazuje historia naszej gminy to ciekł wodne muszą być jednak sprawne, drożne, bo doświadczyło to kilka miejscowości dwa lata temu, jak dobrze kojarzę. Czy ktoś z Państwa chciałby tutaj jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie to zamykam tutaj dyskusję.

Uchwała nr XLVII.198.2022 w sprawie: wyrażenia zgody na wspólne wykonanie zadania z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie związanego z utrzymaniem

urządzeń wodnych na terenie Gminy Udanin i partycypacji w kosztach ich utrzymania w 2022 r. z autopoprawką została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
15	15	0	0

Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wspólne wykonanie zadania z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie związanego z utrzymaniem urządzeń wodnych na terenie Gminy Udanin i partycypacji w kosztach ich utrzymania w 2022 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został dostarczony radnym drogą elektroniczną w dniu dzisiejszym i następnie udzielił głosu Mieczysławie Socha Skarbnikowi Gminy, która odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu:

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- ta dyskusja w zasadzie już miała miejsce dużo wcześniej w momencie WPF-u i w momencie uchwalania budżetu, więc to tylko potwierdzam to, że jeżeli nie będzie konieczności zaciągnięcia tego zobowiązania no to na pewno go nie będziemy zaciągać w tej kwocie.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- ja tylko króciutko w związku z tym, że już teraz rozumiem pytanie Pana Radnego 4 mln 834 tys. 897 to wynika z tego, że ta kwota jest rozłożona. Jedna część, którą możemy wziąć pożyczki niskoprocentowe, która jest wyciągnięta, jako pożyczka z tytułu WFOŚ, a druga część, która będzie przedmiotem przetargu i jest to kwota kredytu bankowego. Łącznie daje to kwotę, która jest określona w budżecie 5 mln 111 tys.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- i ta łączna kwota będzie przekładać się na 42%?

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- tak.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył dyskusję.

Uchwała nr XLVII.199.2022 w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego została przyjęta przez Radę Gminy Udanin w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
15	14	0	1 /Daniel Hurlak/

Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z projektem uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został dostarczony radnym drogą elektroniczną w dniu dzisiejszym i

następnie udzielił głosu Mieczysławie Socha Skarbnikowi Gminy, która odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Dodał, że projekt uchwały był dyskutowany wcześniej i następnie zamknął dyskusję, ponieważ nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag lub zapytań.

Uchwała nr XLVII.200.2022 w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została przyjęta przez Radę Gminy Udanin jednogłośnie w sposób następujący:

Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się
15	15	0	0

Projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.14 W tym punkcie:

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- poinformował, że wpłynął do Rady Gminy Udanin wniosek prokuratora o zmianę uchwały w sprawie: uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Udanin. Jak zostanie opracowany projekt uchwały wówczas zostanie przedłożony pod obrady Rady i udzielił głosu:

Barbara Wasylów- radna- no właśnie ja się chciałam odnieść do tej poprzedniej sytuacji.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- tak tak to w tym punkcie bardzo bym prosił.

Barbara Wasylów- radna- no chodzi właściwie o to, że o ten kredyt, bo mówię ja nie znam dochodów gminy i skąd gmina, jakie ma dochody aż tak wielkie, że będzie ją stać na to spłacać taki kredyt? No, bo utrzymujemy się w większości z podatków i sprzedaży. A to jest bardzo duża kwota ja uważam tak. Tak mi sumienie moje podpowiada, dlatego mam takie zapytanie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- czyli tak Pani głosowała, bo to o to chodziło? Bo tu jest odniesienie się.

Barbara Wasylów- radna- tak tak.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- czyli mam odpowiedzieć?

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- nie, tu nie było żadnego pytania chyba, bo ja tak nie zauważyłem.

Barbara Wasylów- radna- nie, takie miałam po prostu swoje zdanie.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- i chciała się Pani ja na przykład tutaj Panie Wójtę tak troszeczkę nie chciałbym, żeby to troszeczkę wydaje mi się źle zabrzmiało. Pan Wójt tutaj przekazał informację zastanówcie się, jak kto głosował 13 osób i te 2 osoby, czy dobrze czy źle. Ja uważam, że każdy zagłosował dobrze. Tak jak to czuje, jak tego oczekuje i jakie ma swoje zdanie. Źle to trochę wygląda, jeżeli jest tutaj radnym przedstawiana taka informacja zastanówcie się, co chcecie i co będzie realizowane w Waszych punktach, w

Waszych sołectwach, w Waszych okręgach wyborczych. Trochę mi się to nie spodobało Panie Wójcie muszę przyznać szczerze, bo nie powinno to w ten sposób wyglądać. Każdy głosuje z własnym sumieniem tak jak czuje i nie powinno być tutaj w żaden sposób to negowane. I tutaj radni oczywiście muszą o tym pamiętać, że to jest Wasz głos. Każdy głos macie taki sam jak ja, jak Grzegorz, Pan Bolesław i tak dalej i mu tutaj decydujemy o rozwoju Gminy Udanin, decydujecie i głosujecie proszę z własnym sumieniem tak jak tego oczekujecie, tak więc Panie Wójcie no troszeczkę tutaj troszeczkę wydaje mi się źle zabrzmiało, żeby radni zastanowili się na przyszłość, co mają zrobić, bo każdy głosuje dobrze. Ta Rada głosuje dobrze. To jest mądra Rada i mam nadzieję, że tak pozostanie, bo nie możemy tutaj, że tak powiem wartościować. Zagłosujesz dobrze to będziesz miał nie zagłosujesz przeciwko mnie no to nie będziesz miał czy moim pomysłem to bardzo nieładnie wygląda i to mi się osobiście nie podoba. Chciałem tutaj, żeby tutaj trafił też taki głos do Rady głosujecie z własnym sumieniem tak jak nam dali tutaj zaufanie nasi wyborcy. To tyle z mojej strony. Panie Wójcie bardzo proszę jeszcze króciutko.

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin-Panie Przewodniczący to niestety Pan chyba nie zrozumiał mojej intencji mojej wypowiedzi, bo.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- ja tak to odebrałem, dlatego...

Wojciech Płaziuk- Wójt Gminy Udanin- tak Panie Przewodniczący ja cierpliwie słuchałem Pana wypowiedzi, więc bardzo bym prosił nie wybijać mnie z kontekstu mojej wypowiedzi. Ja tylko chciałem podkreślić to, że trzeba być konsekwentnym w swoich decyzjach w swoich głosowaniach. Jeżeli mówimy o realizacji w budżecie wielu inwestycji, wielu wniosków, wielu planów no to trzeba być konsekwentnym w tych głosowaniach, bo co by było Panie Przewodniczący i tutaj kieruję do Pana i do innych radnych, gdyby tak się wstrzymało 15 radnych i 15 radnych by się wstrzymało, ja tylko jestem organem wykonawczym i co wtedy? Mamy pat, który powoduje to, że nie inwestujemy, nie robimy naszych inwestycji tych, które zostały przyjęte przypomnę do budżetu. Ja tu nie mówiłem Państwu o tym, żebyśmy wprowadzali do budżetu kolejne inwestycje, na które my chcemy zaciągnąć kredyty i zobowiązania. Ja tylko prosiłem o to, abyście Państwo się zastanowili nad konsekwencją swoich głosowań. Ja wiem, że każdy z Państwa głosuje zgodnie ze swoim sumieniem zgodnie z tym, co w danej chwili myśli o danej sytuacji i tutaj nie zabieram głosowania, ani możliwości podejmowania tych decyzji tylko apeluję, żebyśmy byli konsekwentni. Jeszcze raz podkreślam i jeszcze raz to podkreślę, że kolejne nowe zadania, które będą chciały być wpisane do budżetu no to muszą mieć finansowanie i teraz mówię o tym, że powiedzmy jedno, drugie, trzecie, czwarte zadanie jest w dalszym ciągu pojawia się interpelacja i tego nie neguję. Bo te wszystkie interpelacje to są potrzeby mieszkańców, które Wy przekazujecie do nas. Tylko, żeby realizować te potrzeby mieszkańców musi być finansowanie. I jeszcze nie ma tak, żebyśmy mogli coś zrobić bez finansowania, a tak to należałoby przyjąć, jeżeli mamy wpisane zadanie budowę kanalizacji, jeżeli mamy wpisane zadanie budowę drogi jednej, drugiej, trzeciej, jeżeli mamy inne zadania wpisane no to musimy skądś znaleźć finansowanie i w tym przypadku faktycznie, jeżeli zostaliśmy wprowadzeni w jakimś stopniu w błąd przez firmę no to jest konieczność korekty. Ta korekta dzisiaj dzięki Państwu nastąpiła i teraz apeluję do Państwa, żebyście naprawdę w momencie kiedy wnioskujecie o kolejne zadania brali pod uwagę naszą sytuację i nasz budżet. 47% budżetu jest przewidziane na inwestycje. To jest ewenement w skali kraju. Nawet nie Województwa Dolnośląskiego. Bo zazwyczaj to jest 30%, a już 40 to jest coś niebywałego. My mamy 47% i dzisiaj dziwię się dlatego dlaczego, powiem dlaczego się dziwię. Pani Barbara być może w cudzysłowie jak to się mówi no dostała rykoszetem, ale na przykład Radnemu Panu Danielowi bardzo się dziwię. Jest Przewodniczącym Komisji Finansów, a wnioskuje jakbym Państwu pokazał miesięcznie

o kilka wniosków dodatkowych tych, które nie są w budżecie. A ja jak przyjmowaliście Państwo budżet w roku 2021 mówiłem o tym, że mamy budżet proinwestycyjny. Mamy bardzo duże zadania typu CUSZ i Pan Przewodniczący tu nawet powiedział, że ja już nic nie będę wnioskował i Pan Przewodniczący dotrzymuje słowa. I to jest jakaś umowa niepisana, bo jest inwestycja za 7,5 mln zł, która miała kosztować 5 mln zł. To jest jedno zadanie. Drugie zadanie inwestycja kanalizacja 11 mln. Trzecie zadanie droga w Damianowie 5 mln. Czwarte zadanie droga w Konarach za milion. I tych zadań jest dużo więcej, bo droga ścieżka w Pichorowicach za 10 mln i tak mógłbym wymieniać i wymieniać i wymieniać plus jeszcze te mniejsze zadania to byśmy może skończyli tak jak w Środzie Śląskiej o 21, albo o 22 sesję. Dzisiaj ta sesja się troszeczkę być może wydłużyła i bardzo dobrze, bo trzeba takiej dyskusji tylko podkreślam jeszcze raz, że moim celem to było podkreślenie tego, żebyście Państwo jak już nie chcecie realizować tych zadań w przypadku miejscowości Konar to, po co sobie strzępić nerwy i pisać wnioski. Chyba, że chcemy realizować, idziemy zgodnie z naszymi zamierzeniami. Mamy możliwość pozyskania dotacji powiedzmy z KOWR-u nie wiem 300 tys. zł i 80% będziemy mieć dotacji i te 20% no należy skądś wziąć. W tym przypadku też trzeba będzie wziąć najprawdopodobniej kredyt, żeby to zrealizować i od kogoś kto jest Przewodniczącym Komisji Finansów no tego wymagam wręcz. Nie od kogoś, kto się zajmuje czymś innym tylko od Przewodniczącego Komisji Finansów, że nie będzie mi pisał wniosków kolejnych do budżetu, bo ja jeszcze raz podkreślam mamy sytuację bardzo dobrą, bo te 42% to jest w dalszym ciągu dobra sytuacja, ale gdzieś są te ograniczenia, o których Pan Przewodniczący wspomniał. Też one są, więc dlatego tylko i wyłącznie to miałem na myśli, a nie, że kogoś będę tutaj w cudzysłowie przywoływał do porządku. Bo nie to miałem na myśli.

O godz. 17.04 salę narad opuścił radny Bolesław Stachurski. Od tej chwili w sesji udział brało 14 radnych.

Daniel Hurlak- radny- Panie Wójcie, jeżeli mówimy o tym roku, że tam ile wniosków, bo ja w tym roku nie przypominam sobie, żeby było ich dużo. No choć zgadzam się ...Nie przypominam sobie, żeby strasznie w poprzednim owszem tak zdarzało się, że było ich całkiem sporo. Ale w tym roku, jak tutaj tak już Pan Wójt zarzuca to jakimś konkretem takim większym.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- nie zarzucam, ja tylko mówię.

Daniel Hurlak- radny- Pan Wójt tak powiedział, jakbym nie wiem że 100 tych wniosków dodatkowych, co najmniej złożył, a ja sobie nie przypominam ani na piśmie, ani jakoś tak.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- rozumiem, że nie chciałem Panu przerywać, ale rozumiem, że mam wymieniść. Mam dobrą pamięć mogę wymieniść kilka pięć, sześć, siedem? Ile Pan chce tych, które zostały złożone od początku roku do budżetu, które mają znaczący wpływ na zmianę budżetu? Może nie idźmy w tą drogę, bo droga Agaty Panie Radny. Tak?

Daniel Hurlak- radny- no tak no w części...

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- czyli to już nie jest jeden tylko dwa boisko Panie Radny przyłącze do boiska.

Daniel Hurlak- radny- to jeszcze tamten budżet.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- Panie Radny z tego budżetu pokrywamy środki. To jest trzy. Jeszcze mam iść dalej?

Krzysztof Urbańczyk- radny- już starczy.

Krzysztof Dziurla- radny- starczy, starczy.

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- faktycznie teraz jest rok trochę trudniejszy. Do tej pory bazowaliśmy na budżetach nadwyżkowych, czyli mieliśmy więcej dochodów wyliczonych prognozowanych, jak wydatków, ale w tym roku mamy budżet deficytowy i jeżeli Pani będzie chciała ja zapraszam do siebie. Wszystko Pani wyjaśnię, ale w WPF to jest nasza prognoza wieloletnia tam wskazuje się, jakie budżety są planowane. Proszę zwrócić uwagę, że w WPF budżety na następne lata są planowane na poziomie niższym niż ten, który jest w tym roku już przyjęty, przeliczony, obliczony. Prognoza nasza zawsze dosyć bardzo robiona ostrożnie. Nie przelicza się tego według jakiś wskaźników, które powodują, że się nadmucha ten budżet. Tylko stara się, żeby one były realne, a wręcz trochę niedoszacowane i każdy następny budżet po roku chyba 2025 już jest prognozowanym budżetem nadwyżkowym. Także proszę się nie martwić, już te wydatki są na takim poziomie, czy inwestycyjne, czy jakieś wydatki bieżące, że przy wypracowaniu budżetu nadwyżkowego gmina nie ma problemu ze spłatami kredytu. My się postaramy, żeby te budżety następne były nadwyżkowe, ale wszystko zależy od tego, jak Pan Wójt mówi od danej sytuacji, danej chwili. Jeżeli mamy pozyskać dotację, która ma wpłynąć i ona będzie 80% dotacja, a 20% wkładu własnego to naprawdę szkoda takiej okazji pominąć dla gminy. Bo to gmina na tym korzysta. Proszę pamiętać, że my tutaj układając harmonogram wydatków jakichkolwiek staramy się również patrzeć na umowy, które są zawarte pod te dotacje. My część dotacji mamy takich, że będą one realizowane i spłacane na przykład po zakończeniu zadania, czyli my musimy wszystko wyłożyć ze swoich pieniędzy, a później przyjedzie komisja, sprawdzi nam i zwraca pieniądze, a część dotacji mamy takich zaliczkowych. Tak jak na przykład RPO Kompetencje w Gminie Udanin, gdzie my dostaniemy już zaliczkowo kwotę i nie będziemy nic z tego wydawać tylko już będzie można realizować zadanie w prawie 100% z tego. My staramy się tymi pieniędzmi tak operować, żeby te zadania, które są dla nas jak największym obciążeniem wykonywać w późniejszym czasie, a najpierw pozyskać te pieniądze, które są w pierwszej kolejności najłatwiejsze do uzyskania.

Barbara Wasylów- radna- bo te pieniądze tak naprawdę są potrzebne do następnych inwestycji?

Mieczysława Socha- Skarbnik Gminy- my na dzień dzisiejszy mamy w budżecie gminy 7 mln pieniędzy, które są zablokowane. 2,5 mln jest zablokowane na CUSZ na przyszły rok. My te pieniądze mamy i one czekają w gotowości, ale, że są naznaczone. Nie próbujemy wydawać wszędzie, gdzie jest pierwsza kolejność tylko tak jak mówi nam organ, który dotuje nas no te pieniądze oczekują na konkretne zadanie. Te, które są znaczone wydajemy w ten sposób, żeby były przypisane do danej inwestycji, a te, które inne mogą się podatki wpływają nam. Rozliczamy inne dotacje, które nie są tak okrojone tymi przepisami wewnętrznymi. Także jest tu wszystko na jak najwyższej kontroli przeprowadzane. Także proszę Państwa proszę się nie martwić na dzień dzisiejszy spłacamy na bieżąco kredyty. Spłacamy na bieżąco odsetki poprzednio zaciągnięte i na razie nie ma żadnych trudności płatniczych.

Wojciech Plaziuk- Wójt Gminy Udanin- i tak jeszcze, żeby uspokoić Szanowną Radę to na pewno nie będę rezygnował z żadnych dotacji, które będziemy mogli pozyskać bez względu na to, kto, jak będzie głosował. Dopóki mamy w cudzysłowie zielone światło na realizację wszystkich planów, zamierzeń, czyli tak uspakajając Pana Radnego ta droga z KOWR-u, jak dostaniemy dofinansowanie, jeżeli Rada wyrazi zgodę na to, żeby wprowadzić ją do budżetu i żeby ją realizować o przy takim dofinansowaniu na pewno będziemy realizować wszystkie plany i zamierzenia i każdego radnego będzie ten wniosek brany pod uwagę. To tylko tak w ramach uspokojenia.

Janusz Strzelecki- Przewodniczący Rady- dobrze Panie Wójcie, że Pan to powiedział, żeby tutaj myślę, że każdy radny zrozumiał. Ja mam taką gorącą prośbę. Nie było mnie na ostatniej komisji. Te rzeczy powinny być dokładnie omawiane na komisjach. Niech każdy pyta, jeżeli czegoś nie wie, jeżeli czegoś jest niepewny, bo jak widać potrzeba była, żeby te sprawy bardziej omówić. No i stało się to akurat na sesji, co też jest dobrym sposobem na omówienie. Tak powiem. Ja mam nadzieję tutaj, że każdy będzie głosował zgodnie, dobrze i właściwie. Tutaj Pan Wójt nam w tym utwierdził, jak powinniśmy głosować. Tak, więc myślę, że każdy z nas sobie to przemyśli. Szczególnie my. Tak, więc dziękujemy.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył ten punkt.

Ad.15 Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 17.16 zamknął XLVII zwyczajną sesję Rady Gminy Udanin.

Nagranie XLVII sesji Rady Gminy Udanin dostępne na stronie internetowej www.udanin.pl stanowi odzwierciedlenie przebiegu sesji.

Załącznikiem nr 14 do protokołu jest wykaz głosowań imiennych radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Udanin

Janusz Strzelecki

Protokół sporządziła: Małgorzata Madej-Gałdys

