**Zarządzenie Nr 104/2014**

**Wójta Gminy Udanin**

**z dnia 16 października 2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obrębu Piekary**

*na podstawie art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)*

**Wójt Gminy Udanin zarządza, co następuje:**

**§ 1**

1. Postanawia się o rozpatrzeniu uwag do **prognozy oddziaływania na środowisko** dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obrębu Piekary złożonych w terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **obrębu Piekary** wraz z jego prognozą oddziaływania na środowiskoz dnia 08.08.2014r.

2. Sposób rozpatrzenia wniosków określa załącznik nr 1 do Zarządzenia.

 **2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Udanin, dnia 16. 10.2014r.

**Wójt Gminy Udanin**

**Teresa Olkiewicz**

Załącznik nr 1

do Zarządzenia Nr 104/2014

Wójta Gminy Udanin

z dnia 16 października 2014 roku

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi** | **Uwagi** |
| **Uwaga uwzględniona** | **Uwaga nieuwzględniona** |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* |
| 1. | 10.09.2014 | Stowarzyszenie SW UdaninSoiK. 512.1.2011Adres do korespondencjiRóżana 1155-340 Udanin | 1. Z uwagi na dużą koncentrację elektrowni wiatrowych na terenie trzech gmin, składający uwagę wnosi aby prognoza uwzględniała zagadnienia wystąpienia oddziaływania skumulowanego planowanych elektrowni w gminie Udanin, gminie Wądroże Wielkie oraz gminie Kostomłoty. Łącznie na terenie trzech gmina ma powstać ok. 125 turbin wiatrowych. Składający uwagę wnosi o przeprowadzenie w tym zakresie szczegółowych analiz tj. ocenę skumulowanego wpływu w/w inwestycji na środowisko przyrodnicze w tym na człowieka. | miejscowości:RóżanaUdaninPiekaryLusina | Uwaga ogólna dotycząca elektrowni wiatrowych i stref ich oddziaływania | ---- | **-****nieuwzględniona** | Ocena oddziaływania skumulowanego, w oparciu o dostępne materiały, została zawarta w prognozie. Ze względu na wstępny etap przygotowania inwestycji na terenie wymienionych gmin, niemożliwe jest podanie ostatecznej liczby i dopuszczalnej maksymalnej mocy turbin wiatrowych na terenie sąsiednich 3 gmin, a tym samym ocenienie oddziaływania skumulowanego. W związku z opiniowaniem projektu mpzp z prognozą oddziaływania na środowisko z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym wszelkie oddziaływanie inwestycji mogące się kumulować było uwzględniane na stosownym etapie w prognozie oddziaływania projektu planu na środowisko. Zarówno projekt planu jak też prognoza uzyskały pozytywne opinie. Inne, nowoplanowane inwestycje, dla których wszczęto prace w sąsiednich gminach, będą musiały uwzględniać oddziaływanie skumulowane z inwestycjami Gminy Udanin, a ich oddziaływanie nie może być niezgodne z przepisami odrębnymi, a więc zagrażać zdrowiu i życiu ludzi, ptaków, nietoperzy, ich siedlisk oraz chronionych gatunków roślin, zwierząt i siedlisk, a także wpływać na nie negatywnie (stwarzać zagrożenie pośrednie). Analizy skumulowanego oddziaływania nowych inwestycji z inwestycjami planowanymi na terenie gminy Udanin, będą uwzględniane w raportach i prognozach sporządzanych dla tych nowych inwestycji.  |
| 2. Treść uwagi podnosi jakość Prognozy, która w sposób lakoniczny ocenia wpływ inwestycji wiatrowych na życie mieszkańców gminy. Składający uwagę wnosi o szczegółową analizę zacienienia z uwzględnieniem planowanych turbin na terenie gminy Wądroże Wielkie. | jw. | jw. | ---- | **-****nieuwzględniona** | Prognoza oddziaływania na środowisko musi wypełniać wymogi zawarte w obowiązujących przepisach. Nie mniej jednak oprócz ustalenia ram prawnych konkretne analizy oraz ich metodyka niejednokrotnie mają charakter autorski, a w prognozie przedstawia się najważniejsze uwarunkowania i wyniki przeprowadzonych analiz, a także wynikające z nich wnioski. Prognoza nie jest dokumentem o charakterze poradnikowym, szkoleniowym lub monografią na dany temat, zbierającym wszystkie dokumenty i publikacje opisujące w tym, podnoszonym w uwadze przypadku, problemy związane z lokalizacją elektrowni wiatrowych, choć takie dokumenty i publikacje bezsprzecznie były wykorzystywane (patrz materiały źródłowe w rozdziale 3 "Prognozy..."). Prognoza ocenia także wpływ projektu planu związany z potencjalną możliwością realizacji wielu innych inwestycji i musi wyważać odpowiednie proporcje w swych opisach i analizach. Ponadto należy pamiętać, że zgodnie art. 52. ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem. W związku z powyższym ustawa nie nakazuje sporządzania dodatkowych analiz, w tym zacienienia (analiza zacienienia nie została opracowana przez inwestora). Odnośnie gminy Wądroże Wielkie należy pamiętać o wstępnej fazie prac planistycznych na jej terenie (jw.). Należy podkreślić, że zarówno projekt mpzp, jak i prognoza oddziaływania na środowisko, były przedmiotem opiniowania z organami przewidzianymi przez ustawodawcę, w tym z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. Wszelkie inwestycje mogące się kumulować były uwzględniane na stosownym etapie w prognozie oddziaływania projektu planu na środowisko. Zarówno projekt planu, jak też prognoza, uzyskały pozytywne opinie. |
| 3. Składający uwagę wnosi o wykonanie analizy emisji hałasu elektrowni wiatrowych wyliczoną dla współczynnika gruntu G=0 i wrysowanie izolinii charakteryzujących ten hałas na załączniku graficznym do prognozy. Prognoza powinna określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe nie tylko na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne ale również musi opisać w sposób wyczerpujący przewidywane oddziaływanie na ludzi i założyć wystąpienie najbardziej uciążliwych warunków. | jw. | jw. | ---- | **-****nieuwzględniona** | jw. |
| 4. Składający uwagę wnosi o ujęcie w Prognozie przewidywanych skutków amortyzacji i zużycia elementów turbin wiatrowych. Czas pracy turbiny wynosi 25-30 lat. Brak informacji na temat wzrostu emisji hałasu jak również zagrożeń związanych z awarią turbiny. Prognoza powinna szczegółowo opisać poziom emisji hałasu oraz przewidywane prawdopodobieństwo awarii turbiny w okresach 5, 10, 15, 20, 25, 30 letnich. | jw. | jw. | ---- | **-****nieuwzględniona** | jw. |
| 5. Składający uwagę wnosi o zmianę zapisu w prognozie dot. "*korzystnego oddziaływania planu na środowisko" (str.132) i zamianę na „niekorzystny". Ze względu na zupełne pominięcie zagrożeń związanych z lokalizacją turbin bezpośrednio przy drogach publicznych*.W związku z tym wnosi o wyjaśnienie zapisów, które znajdują się na 137/138 stronach prognozy.  | jw. | jw. | ---- | **-****nieuwzględniona** | Uwaga bezzasadna, zagrożenia związane z lokalizacją turbin, jak tez inne wynikające z realizacji planu są ocenione w prognozie. Rzekomo cytowane zapisy prognozy nie występują w tekście prognoz. |
| 6. Składający uwagę wnosi o wprowadzenie zapisów dot. kwestii bezpieczeństwa tj. naniesienie na rysunek prognozy stref potencjalnie niebezpiecznych o zasięgu min. 300 m, zgodnie z informacjami dot. zagrożeń zawartymi w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia. | jw. | jw. | ---- | **-****nieuwzględniona** | Wykonywanie dodatkowych analiz nie jest zadaniem związanym ze sporządzaniem prognozy. Zgodnie art. 52. ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.W związku z powyższym ustawa nie nakazuje sporządzania dodatkowych analiz. |
| 7. Składający uwagę wnosi o uzupełnienie informacji o metodach oceny wpływu inwestycji na krajobraz w tym wpływu skumulowanego inwestycji w gminach Udanin, Wądroże Wielkie, Kostomłoty. Jego zdaniem nie zaproponowano rzeczywistych działań łagodzących za wyjątkiem nasadzeń zielenią co w przypadku elektrowni wiatrowych do 220m wysokości jest wątpliwe co do skuteczności. | jw. | jw. | ---- | **-****nieuwzględniona** | Na dzień dzisiejszy nie istnieją podstawy prawne do wykonywania analiz czy studiów krajobrazowych, tak więc analizy i oceny musza mieć charakter autorski, a co za tym idzie subiektywny. Prognoza, zgodnie z zakresem przewidzianym art. 51 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko zawiera wszystkie wymagane prawem elementy, w tym określone w rozdziale 3 metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy. |
| 8. Zdaniem składającego uwagę brak jest metodyki jaką przyjęto dla oceny wpływu realizacji planów na walory krajobrazowe (określenie metody jest obowiązkowe). | jw. | jw. | ---- | **-****nieuwzględniona** | jw. |
| 9. Składający uwagę wnosi o uzupełnienie prognozy o studium krajobrazowe w którym zawarte będą informację takie jak: rozpoznanie zasobów krajobrazowych obszaru opracowania, dostosowywania wyglądu i otoczenia inwestycji do lokalnego charakteru krajobrazu. | jw. | jw. | ---- | **-****nieuwzględniona** | jw. |
| 2. | 10.09.2014 | Stowarzyszenie SW Udanin SoiK.512.1.2011Adres do korespondencjiRóżana 1155-340 Udanin | Uwaga nr 9 dotycząca prognozy:w prognozie nie dokonano rozpoznania geologicznego, geotechnicznego, sozologicznego oraz warunków gruntowo-wodnych pod kątem realizowanych inwestycji. Wnosi się o uzupełnienie prognozy w tym zakresie. | miejscowości:RóżanaUdaninPiekaryLusina | Uwaga ogólna dotycząca elektrowni wiatrowych  | ----- | **-****nieuwzględniona** | Uwaga bezzasadna. Prognoza zawiera charakterystykę środowiska przyrodniczego, zarówno abiotycznego jak i biotycznego. Odnosi się ona do całego obszaru gminy, charakteryzując także obręb Udanin. Nie zachodzi potrzeba powtarzania tej części prognozy w celu opisania uwarunkowań środowiskowych pod kątem realizacji tej konkretnej inwestycji. Szczegółowe rozpoznanie środowiska przyrodniczego dla planowanej inwestycji firmy Farma Wiatrowa 5 zawiera „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „Udanin” o łącznej mocy do 75 MW w gminie Udanin wraz z infrastrukturą towarzyszącą” z 2010 r. (rozdział 3. Opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia). |

**Wójt Gminy Udanin**

**Teresa Olkiewicz**